



Sitzungsvorlage 680/305/2023

Amt/Abteilung: Bauverwaltung Datum: 06.07.2023	Aktenzeichen: 60.30.03.02		
An:	Datum der Beratung	Zuständigkeit	Abstimmungsergeb.
Stadtvorstand	10.07.2023	Vorberatung N	
Stadtrat	18.07.2023	Entscheidung Ö	

Betreff:

Verbesserung der Radwegeverbindung/Instandsetzungsarbeiten an Wirtschaftswegen;
Vergabe der Bauarbeiten

Beschlussvorschlag:

Der Auftrag zur Ausführung der Tief- und Straßenbauarbeiten von Wirtschaftswegen ist der Firma Gerst & Juchem Asphaltbau GmbH & Co. KG, Edenkoben, zu dem Angebotspreis i.H.v. 845.007,49 Euro zu erteilen.

Begründung:

Die Arbeiten zur Verbesserung der Radwegeverbindungen bzw. zur Instandsetzung der Wirtschaftswege wurde öffentlich ausgeschrieben. Zum Submissionstermin lagen vier Angebote vor.

Nach Prüfung der Angebotssummen liegt das Angebot der Firma Gerst & Juchem Asphaltbau GmbH & Co. KG aus Edenkoben zwar mit 15.031,87 Euro über dem Kostenanschlag des Stadtbauamtes (1,8 %), jedoch mit 10.677,90 Euro unter dem zweiten Angebotspreis (1,3 %)

Nach Auswertung der Gesamtsummen der jeweiligen Angebote bewegt sich die Preisdifferenz von 1,8 % bis 8,2 % zwischen Mindest- und Höchstbietendem. Es ergeben sich keine Hinweise auf Unangemessenheiten bei der Preiskalkulation. Das Angebot der Firma Gerst & Juchem Asphaltbau GmbH & Co. KG, Edenkoben, ist das wirtschaftlichste und für den Auftraggeber annehmbar.

Die Firma Gerst & Juchem Asphaltbau GmbH & Co. KG, Edenkoben, hat schon mehrfach zu vergebende Arbeiten für die Stadt Landau in der Pfalz ausgeführt. Sie ist als zuverlässig und leistungsfähig bekannt.

Finanzielle Auswirkung:

Produktkonto: 5410.096310/5410.52335

Haushaltsjahr: 2023

Betrag: 845.007,49 Euro

Über- oder außerplanmäßige Ausgaben:

Mittelbedarf ist über die genehmigten Haushaltsansätze gedeckt: Ja x / Nein ☐

Bei Investitionsmaßnahmen ist zusätzlich anzugeben:

Mittelfreigabe ist beantragt:

Ja x / Nein ☐

Es handelt sich um eine förderfähige Maßnahme:

Ja x / Nein

Sofern es sich um eine förderfähige Maßnahme handelt:

Förderbescheid liegt vor:

Ja x / Nein ☐

Drittmittel, z.B. Förderhöhe und Kassenwirksamkeit entsprechen den veranschlagten Haushaltsansätzen und wirken nicht krediterhöhend: Ja ☐ / Nein ☐

Sonstige Anmerkungen:

Nachhaltigkeitseinschätzung:

Die Nachhaltigkeitseinschätzung ist in der Anlage beigefügt:

Ja ☐ / Nein x

Begründung: Nachhaltigkeit ist nicht gegeben, da Vergabe (Ausnahmetatbestand)

Anlagen:

Bieterliste

Beteiligtes Amt/Ämter:

Finanzverwaltung/Wirtschaftsförderung

Schlusszeichnung:

