

SCHÜLLERMANN

SWS Schüllermann und Partner AG
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft
Steuerberatungsgesellschaft

Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH
Landau in der Pfalz

.....

Bericht

über die Prüfung des Jahresabschlusses
zum 31. Dezember 2022 und des
Lageberichtes für das Geschäftsjahr 2022

.....

elektronische Kopie

Inhaltsverzeichnis

A. Prüfungsauftrag	1
B. Wiedergabe des Bestätigungsvermerkes	3
C. Grundsätzliche Feststellungen	8
Stellungnahme zur Lagebeurteilung durch die gesetzlichen Vertreter	8
Geschäftsverlauf und Lage der Gesellschaft	8
D. Prüfungsdurchführung	10
I. Gegenstand der Prüfung	10
II. Art und Umfang der Prüfung	11
E. Feststellungen und Erläuterungen zur Rechnungslegung	13
I. Ordnungsmäßigkeit der Rechnungslegung	13
1. Buchführung und weitere geprüfte Unterlagen	13
2. Jahresabschluss	15
3. Lagebericht	15
II. Gesamtaussage des Jahresabschlusses	16
1. Bewertungsgrundlagen	16
2. Zusammenfassende Beurteilung	16
F. Feststellungen aus Erweiterungen des Prüfungsauftrages	17
I. Feststellungen zur Einhaltung der Überkompensation	17
II. Feststellungen im Rahmen der Prüfung nach § 53 HGrG	18
G. Schlussbemerkungen	19

Anlagenverzeichnis

Gesetzliche Pflichtanlagen

- Anlage 1: Bilanz zum 31. Dezember 2022
- Anlage 2: Gewinn- und Verlustrechnung für das Geschäftsjahr 2022
- Anlage 3: Anhang für das Geschäftsjahr 2022
- Anlage 4: Lagebericht für das Geschäftsjahr 2022

Freiwillige Anlagen

- Anlage 5: Analyse und Erläuterung des Jahresabschlusses
 - a) Ertragslage (Gewinn- und Verlustrechnung)
 - b) Vermögenslage (Bilanz)
 - c) Finanzlage (Kapitalflussrechnung)
- Anlage 6: Rechtliche, wirtschaftliche und steuerliche Verhältnisse
- Anlage 7: Berichterstattung über die Erweiterung der Abschlussprüfung nach § 53 HGrG
- Anlage 8: Spartenübersicht 2022
- Anlage 9: Nachhaltigkeitsbericht

Allgemeine Auftragsbedingungen für Wirtschaftsprüfer und Wirtschaftsprüfungsgesellschaften vom 1. Januar 2017

423/23
LSH/Ksk
1094731

Hinweis: Aus rechentechnischen Gründen können in Tabellen und bei Verweisen Rundungsdifferenzen zu den sich mathematisch exakt ergebenden Werten (Geldeinheiten, Prozentangaben usw.) auftreten.

Abkürzungsverzeichnis

Abs.	Absatz
AktG	Aktiengesetz
BilRUG	Bilanzrichtlinie-Umsetzungsgesetz
DRS	Deutsche Rechnungslegung Standards
EGHGB	Einführungsgesetz zum Handelsgesetzbuch
EigAnVO	Eigenbetriebs- und Anstaltsverordnung
ESW	EnergieSüdwest AG
EU	Europäische Union
GemO	Gemeindeordnung
GmbHG	Gesetz betreffend die Gesellschaften mit beschränkter Haftung
HGB	Handelsgesetzbuch
HGrG	Haushaltsgrundsätze-gesetz
IDW	Institut der Wirtschaftsprüfer in Deutschland e. V., Düsseldorf
KomEinrPrV	Landesverordnung über die Prüfung kommunaler Einrichtungen
PS	Prüfungsstandards des IDW
QM	Qualitätsmanagement
SHS	SH-Service GmbH, Landau in der Pfalz
SJS	SH-Jugend und Soziales gGmbH, Landau in der Pfalz
Stadtholding	Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH, Landau in der Pfalz
VOB	Vergabe- und Vertragsordnung für Bauleistungen
VOF	Vergabeordnung für freiberufliche Leistungen
VOL	Vergabe- und Vertragsordnung für Leistungen
VOPR 30/53	Verordnung über die Preise für Bauleistungen bei öffentlichen oder mit öffentlichen Mitteln finanzierten Aufträgen (Preisordnung)

A. Prüfungsauftrag

Der Aufsichtsratsvorsitzende der

**Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH,
Landau in der Pfalz**

– im Folgenden auch kurz "Stadtholding" oder "Gesellschaft" genannt – hat uns beauftragt, den Jahresabschluss zum 31. Dezember 2022 unter Einbeziehung der zugrunde liegenden Buchführung und den Lagebericht für das Geschäftsjahr 2022 der Gesellschaft nach berufsüblichen Grundsätzen zu prüfen sowie über das Ergebnis unserer Prüfung schriftlich Bericht zu erstatten.

Der Auftrag wurde von uns mit Auftragsbestätigungsschreiben vom 27. Februar 2023 unter Beifügung der Auftragsbedingungen angenommen. Die Zweitschrift mit Einverständniserklärung des Auftraggebers haben wir zu unseren Arbeitspapieren genommen.

Dem Prüfungsauftrag lag der Beschluss der Gesellschafterversammlung vom 7. November 2022 zugrunde, mit dem wir zum Abschlussprüfer gewählt wurden (§ 318 Abs. 1 Satz 1 HGB).

Die Gesellschaft ist eine mittelgroße Kapitalgesellschaft i. S. v. § 267 Abs. 2 HGB und gemäß §§ 316 ff. HGB prüfungspflichtig. Nach § 12 des Gesellschaftsvertrages hat die Geschäftsführung einen Jahresabschluss und einen Lagebericht nach den für große Kapitalgesellschaften geltenden Vorschriften zu erstellen. Weiterhin sind bei der Aufstellung des Jahresabschlusses und des Lageberichtes die Vorschriften der EigAnVO zu beachten.

Eine gesetzliche Pflicht zur Aufstellung eines Konzernabschlusses und eines Konzernlageberichtes für den Konzern der Stadtholding besteht nicht, da die Größenkriterien des § 293 HGB nicht erfüllt sind.

Darüber hinaus wurden wir von den gesetzlichen Vertretern beauftragt, die Ordnungsmäßigkeit der Geschäftsführung nach § 53 Haushaltsgrundsätzegesetz (HGrG) zu prüfen und hierüber zu berichten.

Die Prüfungsarbeiten haben wir von April bis Mai 2023 in unseren Büroräumen in Mainz durchgeführt. Anschließend erfolgte die Fertigstellung des Prüfungsberichtes.

Ausgangspunkt unserer Prüfung war der geprüfte und mit einem uneingeschränkten Bestätigungsvermerk vom 27. Mai 2022 versehene Vorjahresabschluss zum 31. Dezember 2021. Er wurde von der Gesellschafterversammlung in ihrer Sitzung am 7. November 2022 unverändert festgestellt.

Wir bestätigen gemäß § 321 Abs. 4a HGB, dass wir bei unserer Abschlussprüfung die anwendbaren Vorschriften zur Unabhängigkeit beachtet haben.

Über Art und Umfang sowie über das Ergebnis unserer Prüfung erstatten wir unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer in Deutschland e. V. (IDW) festgestellten "Grundsätze ordnungsmäßiger Berichterstattung bei Abschlussprüfungen" (IDW PS 450) den nachfolgenden Bericht, dem wir den geprüften Jahresabschluss (**Anlagen 1 bis 3**) sowie den Lagebericht (**Anlage 4**) beifügen.

Die freiwilligen (nicht gesetzlichen) Anlagen ergeben sich aus dem Anlagenverzeichnis ab **Anlage 5 ff.**

Für die Durchführung des Auftrages und unsere Verantwortlichkeit, auch im Verhältnis zu Dritten, liegen die vereinbarten und diesem Bericht als Anlage beigefügten "Allgemeine Auftragsbedingungen für Wirtschaftsprüfer und Wirtschaftsprüfungsgesellschaften" in der Fassung vom 1. Januar 2017 zugrunde.

Der vorliegende Prüfungsbericht richtet sich an die Gesellschaft.

B. Wiedergabe des Bestätigungsvermerkes

Zu dem Jahresabschluss und dem Lagebericht haben wir in einem gesonderten Testatsexemplar folgenden uneingeschränkten Bestätigungsvermerk erteilt, der nachfolgend wiedergegeben wird:

Bestätigungsvermerk des unabhängigen Abschlussprüfers

An die Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH

Prüfungsurteile

Wir haben den Jahresabschluss der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH – bestehend aus der Bilanz zum 31. Dezember 2022 und der Gewinn- und Verlustrechnung für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2022 bis zum 31. Dezember 2022 sowie dem Anhang, einschließlich der Darstellung der Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden – geprüft. Darüber hinaus haben wir den Lagebericht der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2022 bis zum 31. Dezember 2022 geprüft.

Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse

- entspricht der beigefügte Jahresabschluss in allen wesentlichen Belangen den deutschen, für Kapitalgesellschaften geltenden handelsrechtlichen Vorschriften, den ergänzenden landesrechtlichen Vorschriften und den ergänzenden Bestimmungen des Gesellschaftsvertrages und vermittelt unter Beachtung der deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens- und Finanzlage der Gesellschaft zum 31. Dezember 2022 sowie ihrer Ertragslage für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2022 bis zum 31. Dezember 2022 und
- vermittelt der beigefügte Lagebericht insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage der Gesellschaft. In allen wesentlichen Belangen steht dieser Lagebericht in Einklang mit dem Jahresabschluss, entspricht den deutschen gesetzlichen Vorschriften und stellt die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend dar.

Gemäß § 322 Abs. 3 Satz 1 HGB erklären wir, dass unsere Prüfung zu keinen Einwendungen gegen die Ordnungsmäßigkeit des Jahresabschlusses und des Lageberichtes geführt hat.

Grundlage für die Prüfungsurteile

Wir haben unsere Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichtes in Übereinstimmung mit § 317 HGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführt. Unsere Verantwortung nach diesen Vorschriften und Grundsätzen ist im Abschnitt "Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichtes" unseres Bestätigungsvermerkes weitergehend beschrieben. Wir sind von dem Unternehmen unabhängig in Übereinstimmung mit den deutschen handelsrechtlichen und berufsrechtlichen Vorschriften und haben unsere sonstigen deutschen Berufspflichten in Übereinstimmung mit diesen Anforderungen erfüllt. Wir sind der Auffassung, dass die von uns erlangten Prüfungsnachweise ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unsere Prüfungsurteile zum Jahresabschluss und zum Lagebericht zu dienen.

Verantwortung der gesetzlichen Vertreter und des Aufsichtsrates für den Jahresabschluss und den Lagebericht

Die gesetzlichen Vertreter sind verantwortlich für die Aufstellung des Jahresabschlusses, der den deutschen, für Kapitalgesellschaften geltenden handelsrechtlichen Vorschriften, den ergänzenden landesrechtlichen Vorschriften und den ergänzenden Bestimmungen des Gesellschaftsvertrages in allen wesentlichen Belangen entspricht, und dafür, dass der Jahresabschluss unter Beachtung der deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft vermittelt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die internen Kontrollen, die sie in Übereinstimmung mit den deutschen Grundsätzen ordnungsmäßiger Buchführung als notwendig bestimmt haben, um die Aufstellung eines Jahresabschlusses zu ermöglichen, der frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – falschen Darstellungen ist.

Bei der Aufstellung des Jahresabschlusses sind die gesetzlichen Vertreter dafür verantwortlich, die Fähigkeit der Gesellschaft zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu beurteilen. Des Weiteren haben sie die Verantwortung, Sachverhalte in Zusammenhang mit der Fortführung der Unternehmenstätigkeit, sofern einschlägig, anzugeben. Darüber hinaus sind sie dafür verantwortlich, auf der Grundlage des Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit zu bilanzieren, sofern dem nicht tatsächliche oder rechtliche Gegebenheiten entgegenstehen.

Außerdem sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die Aufstellung des Lageberichtes, der insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage der Gesellschaft vermittelt sowie in allen wesentlichen Belangen mit dem Jahresabschluss in Einklang steht, den deutschen gesetzlichen Vorschriften entspricht und die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend darstellt. Ferner sind die gesetzlichen Vertreter verantwortlich für die Vorkehrungen und Maßnahmen (Systeme), die sie als notwendig erachtet haben, um die Aufstellung eines Lageberichtes in Übereinstimmung mit den anzuwendenden deutschen gesetzlichen Vorschriften zu ermöglichen, und um ausreichende geeignete Nachweise für die Aussagen im Lagebericht erbringen zu können.

Der Aufsichtsrat ist verantwortlich für die Überwachung des Rechnungslegungsprozesses der Gesellschaft zur Aufstellung des Jahresabschlusses und des Lageberichtes.

Verantwortung des Abschlussprüfers für die Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichtes

Unsere Zielsetzung ist, hinreichende Sicherheit darüber zu erlangen, ob der Jahresabschluss als Ganzes frei von wesentlichen – beabsichtigten oder unbeabsichtigten – falschen Darstellungen ist, und ob der Lagebericht insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage der Gesellschaft vermittelt sowie in allen wesentlichen Belangen mit dem Jahresabschluss sowie mit den bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnissen in Einklang steht, den deutschen gesetzlichen Vorschriften entspricht und die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend darstellt, sowie einen Bestätigungsvermerk zu erteilen, der unsere Prüfungsurteile zum Jahresabschluss und zum Lagebericht beinhaltet.

Hinreichende Sicherheit ist ein hohes Maß an Sicherheit, aber keine Garantie dafür, dass eine in Übereinstimmung mit § 317 HGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung durchgeführte Prüfung eine wesentliche falsche Darstellung stets aufdeckt. Falsche Darstellungen können aus Verstößen oder Unrichtigkeiten resultieren und werden als wesentlich angesehen, wenn vernünftigerweise erwartet werden könnte, dass sie einzeln oder insgesamt die auf der Grundlage dieses Jahresabschlusses und Lageberichtes getroffenen wirtschaftlichen Entscheidungen von Adressaten beeinflussen.

Während der Prüfung üben wir pflichtgemäßes Ermessen aus und bewahren eine kritische Grundhaltung. Darüber hinaus

- identifizieren und beurteilen wir die Risiken wesentlicher – beabsichtigter oder unbeabsichtigter – falscher Darstellungen im Jahresabschluss und im Lagebericht, planen und führen Prüfungshandlungen als Reaktion auf diese Risiken durch sowie erlangen Prüfungsnachweise, die ausreichend und geeignet sind, um als Grundlage für unsere Prüfungsurteile zu dienen. Das Risiko, dass wesentliche falsche Darstellungen nicht aufgedeckt werden, ist bei Verstößen höher als bei Unrichtigkeiten, da Verstöße betrügerisches Zusammenwirken, Fälschungen, beabsichtigte Unvollständigkeiten, irreführende Darstellungen bzw. das Außerkraftsetzen interner Kontrollen beinhalten können.
- gewinnen wir ein Verständnis von dem für die Prüfung des Jahresabschlusses relevanten internen Kontrollsystem und den für die Prüfung des Lageberichtes relevanten Vorkehrungen und Maßnahmen, um Prüfungshandlungen zu planen, die unter den gegebenen Umständen angemessen sind, jedoch nicht mit dem Ziel, ein Prüfungsurteil zur Wirksamkeit dieser Systeme der Gesellschaft abzugeben.
- beurteilen wir die Angemessenheit der von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsmethoden sowie die Vertretbarkeit der von den gesetzlichen Vertretern dargestellten geschätzten Werte und damit zusammenhängenden Angaben.
- ziehen wir Schlussfolgerungen über die Angemessenheit des von den gesetzlichen Vertretern angewandten Rechnungslegungsgrundsatzes der Fortführung der Unternehmenstätigkeit sowie, auf der Grundlage der erlangten Prüfungsnachweise, ob eine wesentliche Unsicherheit im Zusammenhang mit Ereignissen oder Gegebenheiten besteht, die bedeutsame Zweifel an der Fähigkeit der Gesellschaft zur Fortführung der Unternehmenstätigkeit aufwerfen können. Falls wir zu dem Schluss kommen, dass eine wesentliche Unsicherheit besteht, sind wir verpflichtet, im Bestätigungsvermerk auf die dazugehörigen Angaben im Jahresabschluss und im Lagebericht aufmerksam zu machen oder, falls diese Angaben unangemessen sind, unser jeweiliges Prüfungsurteil zu modifizieren. Wir ziehen unsere Schlussfolgerungen auf der Grundlage der bis zum Datum unseres Bestätigungsvermerkes erlangten Prüfungsnachweise. Zukünftige Ereignisse oder Gegebenheiten können jedoch dazu führen, dass die Gesellschaft ihre Unternehmenstätigkeit nicht mehr fortführen kann.

- beurteilen wir die Gesamtdarstellung, den Aufbau und den Inhalt des Jahresabschlusses einschließlich der Angaben sowie ob der Jahresabschluss die zugrunde liegenden Geschäftsvorfälle und Ereignisse so darstellt, dass der Jahresabschluss unter Beachtung der deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft vermittelt.
- beurteilen wir den Einklang des Lageberichtes mit dem Jahresabschluss, seine Gesetzesentsprechung und das von ihm vermittelte Bild von der Lage des Unternehmens.
- führen wir Prüfungshandlungen zu den von den gesetzlichen Vertretern dargestellten zukunftsorientierten Angaben im Lagebericht durch. Auf Basis ausreichender geeigneter Prüfungsnachweise vollziehen wir dabei insbesondere die den zukunftsorientierten Angaben von den gesetzlichen Vertretern zugrunde gelegten bedeutsamen Annahmen nach und beurteilen die sachgerechte Ableitung der zukunftsorientierten Angaben aus diesen Annahmen. Ein eigenständiges Prüfungsurteil zu den zukunftsorientierten Angaben sowie zu den zugrunde liegenden Annahmen geben wir nicht ab. Es besteht ein erhebliches unvermeidbares Risiko, dass künftige Ereignisse wesentlich von den zukunftsorientierten Angaben abweichen.

Wir erörtern mit den für die Überwachung Verantwortlichen unter anderem den geplanten Umfang und die Zeitplanung der Prüfung sowie bedeutsame Prüfungsfeststellungen, einschließlich etwaiger Mängel im internen Kontrollsystem, die wir während unserer Prüfung feststellen.

Mainz, 5. Juni 2023

Schüllermann und Partner AG
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft
Steuerberatungsgesellschaft

gez.
Dipl.-Kfm. Sascha Gönninger
Wirtschaftsprüfer

gez.
Dipl.-Volksw. Thomas Fichtelberger
Wirtschaftsprüfer

C. Grundsätzliche Feststellungen

Stellungnahme zur Lagebeurteilung durch die gesetzlichen Vertreter

Geschäftsverlauf und Lage der Gesellschaft

Die Geschäftsführung hat im Lagebericht (Anlage 4) die wirtschaftliche Lage des Unternehmens beurteilt und diese im Jahresabschluss (Anlagen 1 bis 3), insbesondere im Anhang, zum Bilanzstichtag dargestellt.

Gemäß § 321 Abs. 1 Satz 2 HGB nehmen wir als Abschlussprüfer mit den anschließenden Ausführungen vorweg zur Lagebeurteilung durch die Geschäftsführung Stellung. Dabei gehen wir insbesondere auf die Annahme des Fortbestandes und die Beurteilung der zukünftigen Entwicklung des Unternehmens ein.

Unsere Stellungnahme geben wir aufgrund unserer eigenen Beurteilung der Lage des Unternehmens ab, die wir im Rahmen unserer Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichtes gewonnen haben.

Folgende Aspekte der Lagebeurteilung sind hervorzuheben:

- Im Geschäftsjahr 2022 wurde ein Jahresfehlbetrag von ./.TEUR 314 (Vorjahr Jahresfehlbetrag ./.TEUR 209) erwirtschaftet. In das Ergebnis eingeflossen sind Erträge aus der Beteiligung an der EnergieSüdwest AG in Höhe von TEUR 2.622 (Vorjahr TEUR 2.646).
- Die Geschäftsführung erläutert die Entwicklung in den einzelnen Sparten und stellt fest, dass trotz fortbestehender Auflagen zum Coronaschutz in allen Bereichen eine Umsatzsteigerung zu verzeichnen war, im Wesentlichen begleitet von korrespondierend erhöhten Mehraufwendungen für Material, bezogenen Leistungen und Personaleinsatz.
- Die Gesellschaft erläutert im Anschluss die Geschäftsentwicklung der Tochtergesellschaften. Die SH-Service GmbH erzielt trotz gestiegenem Umsatz ein negatives Jahresergebnis in Höhe von ./.TEUR 13. Die SH-Jugend & Soziales gGmbH schließt mit den vier Kindertagesstätten mit einem Defizit von ./.TEUR 396 ab, welches von der Stadt Landau in der Pfalz auszugleichen ist.
- Steigende Personal- und Materialkosten und sich verschärfende gesetzliche Rahmenbedingungen werden auch zukünftig die Unternehmensentwicklung negativ beeinflussen. Darüber hinaus bleibt die Abhängigkeit vom Witterungsverlauf, der Binnenkonjunktur und des Dividendenzuflusses aus der Beteiligung an der EnergieSüdwest AG bestehen. Stark gestiegene Energiepreise werden den operativen Betrieb wesentlich beeinflussen.

- Das Handeln der Stadtholding-Geschäftsführung wird daher weiterhin vorrangig darauf ausgerichtet sein, vorausschauend und nachhaltig zu agieren, Chancen zu nutzen und Risiken durch entsprechende Gegenmaßnahmen bereits im Vorfeld zu minimieren. Vorrangige Zielsetzung der Geschäftsführung ist eine stabile Kapitalstruktur.
- Der Wirtschaftsplan für das Jahr 2023 geht vor Zufluss der Beteiligungserträge der EnergieSüdwest AG von einem Verlust von ./.TEUR 5.289 aus. Bei Einhaltung des Wirtschaftsplanes 2023 kann aufgrund des Ergebnisses 2022 der EnergieSüdwest AG, das 2023 von der Stadtholding vereinnahmt wird, ein negatives Ergebnis erwartet werden.
- Unverändert und unabhängig von den vorangegangenen Ausführungen ist darauf hinzuweisen, dass eine große Abhängigkeit von den Ausschüttungen der EnergieSüdwest AG besteht.
- Die Herausforderungen der Pandemie-Jahre sowie die deutlichen Kostensteigerungen, insbesondere für Strom und Gas, werden voraussichtlich bereits 2023 dazu führen, dass der in den vergangenen Jahren aufgebaute Gewinnvortrag der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH aufgebraucht wird. Außerdem kann eine Verringerung der Kapitalzuflüsse durch die EnergieSüdwest AG die Liquiditätsslage der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH negativ beeinflussen. Der Bedarf an Liquiditätskrediten kann nicht ausgeschlossen werden. Um die defizitären Betriebssparten der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH auszugleichen, wird es Zuschüsse seitens der Gesellschafterin Stadt Landau in der Pfalz bedürfen.

Die vorstehend angeführten Hervorhebungen werden auftragsgemäß in Anlage 5 durch analysierende Darstellungen wesentlicher Aspekte der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage ergänzt.

Nach unseren Feststellungen vermittelt diese Beurteilung der Geschäftsführung insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage, des Fortbestandes und der zukünftigen Entwicklung der Gesellschaft. Im Rahmen unserer Prüfung sind uns keine Tatsachen bekannt geworden, die diese Aussage in Frage stellen.

Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse halten wir die Darstellung und Beurteilung der Lage des Unternehmens und seiner voraussichtlichen Entwicklung durch die gesetzlichen Vertreter im Jahresabschluss und im Lagebericht für zutreffend.

D. Prüfungsdurchführung

I. Gegenstand der Prüfung

Die Gesellschaft ist eine mittelgroße Kapitalgesellschaft i. S. v. § 267 Abs. 2 HGB und gemäß §§ 316 ff. HGB prüfungspflichtig. Nach § 12 des Gesellschaftsvertrages hat die Geschäftsführung einen Jahresabschluss und einen Lagebericht nach den für große Kapitalgesellschaften geltenden Vorschriften zu erstellen. Weiterhin sind bei der Aufstellung des Jahresabschlusses und des Lageberichtes die Vorschriften der EigAnVO zu beachten.

Im Rahmen des uns erteilten Auftrages haben wir gemäß § 317 HGB die Buchführung, den Jahresabschluss zum 31. Dezember 2022 (Anlagen 1 bis 3) und den Lagebericht 2022 (Anlage 4) auf die Einhaltung der einschlägigen gesetzlichen Vorschriften und der sie ergänzenden Bestimmungen des Gesellschaftsvertrages geprüft.

Den Lagebericht haben wir daraufhin überprüft, ob er mit dem Jahresabschluss und den bei unserer Prüfung gewonnenen Erkenntnissen in Einklang steht und insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage der Gesellschaft vermittelt. Dabei ist auch zu prüfen, ob die Chancen und Risiken der künftigen Entwicklung zutreffend dargestellt sind. Die Prüfung des Lageberichtes hat sich auch darauf zu erstrecken, ob die gesetzlichen Vorschriften zur Aufstellung des Lageberichtes beachtet worden sind (§ 317 Abs. 2 HGB).

Die maßgebenden Rechnungslegungsgrundsätze für unsere Prüfung des Jahresabschlusses waren die Rechnungslegungsvorschriften der §§ 242 bis 256a und der §§ 264 bis 288 HGB, die Sondervorschriften des GmbH-Gesetzes sowie die ergänzenden Bestimmungen des Gesellschaftsvertrages.

Eine Überprüfung von Art und Angemessenheit des Versicherungsschutzes, insbesondere, ob alle Wagnisse berücksichtigt und ausreichend versichert sind, war nicht Gegenstand unseres Prüfungsauftrages.

Die Geschäftsführung der Gesellschaft ist für die Buchführung und die Aufstellung von Jahresabschluss und Lagebericht sowie die uns gemachten Angaben verantwortlich. Unsere Aufgabe ist es, die von der Geschäftsführung vorgelegten Unterlagen und die gemachten Angaben im Rahmen unserer pflichtgemäßen Prüfung zu beurteilen.

Gemäß § 89 Abs. 3 GemO i. V. m. § 4 KomEinrPrV erstreckte sich unsere Prüfung auch auf die Feststellungen, ob

1. die Buchführung, der Jahresabschluss und der Lagebericht den gesetzlichen Vorschriften entsprechen sowie die Vorgaben des Gesellschaftsvertrages und die sonstigen ortsrechtlichen Bestimmungen beachtet sind,
2. der Lagebericht mit dem Jahresabschluss im Einklang steht und seine sonstigen Angaben nicht ein falsches Bild von der Lage der Gesellschaft erwecken,
3. die wirtschaftlichen Verhältnisse geordnet sind und die Entwicklung der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage sowie die Liquidität und Rentabilität der geprüften Gesellschaft, verlustbringende Geschäfte sowie – soweit zutreffend – die Ursachen von Fehlbeträgen und eines Jahresfehlbetrages dargestellt sind und
4. die Geschäftsführung Anlass zu Beanstandungen gibt.

Ergänzend hierzu hat uns die Geschäftsführung in der berufsüblichen Vollständigkeitserklärung schriftlich bestätigt, dass in der Buchführung und in dem zu prüfenden Jahresabschluss alle bilanzierungspflichtigen Vermögenswerte, Verpflichtungen, Wagnisse und Abgrenzungen berücksichtigt, sämtliche Aufwendungen und Erträge enthalten, alle erforderlichen Angaben gemacht und uns alle bestehenden Haftungsverhältnisse bekannt gegeben worden sind.

In der Erklärung wird auch versichert, dass der Lagebericht hinsichtlich erwarteter Entwicklungen alle für die Beurteilung der Lage der Gesellschaft wesentlichen Gesichtspunkte sowie die nach § 289 HGB erforderlichen Angaben enthält. Vorgänge von besonderer Bedeutung nach dem Schluss des Geschäftsjahres haben sich nach dieser Erklärung ergeben und sind im Anhang benannt. Weitere Vorgänge sind uns bei unserer Prüfung nicht bekannt geworden.

II. Art und Umfang der Prüfung

Unsere Prüfung haben wir in Übereinstimmung mit § 317 HGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsgemäßer Abschlussprüfung vorgenommen.

Die Prüfung erstreckt sich gemäß § 317 Abs. 4a HGB nicht darauf, ob der Fortbestand des geprüften Unternehmens oder die Wirksamkeit und Wirtschaftlichkeit der Geschäftsführung zugesichert werden kann.

Grundlage unseres risiko- und prozessorientierten Prüfungsvorgehens ist die Erarbeitung einer Prüfungsstrategie. Diese basiert auf der Beurteilung des wirtschaftlichen und rechtlichen Umfeldes des Unternehmens, seiner Ziele, Strategien und Geschäftsrisiken, die wir anhand kritischer Erfolgsfaktoren beurteilen. Die Prüfung des rechnungslegungsbezogenen internen Kontrollsystems und dessen Wirksamkeit ergänzen wir durch Prozessanalysen, die wir mit dem Ziel durchführen, deren Einfluss auf relevante Jahresabschlussposten zu ermitteln und so die Fehlerrisiken sowie unser Prüfungsrisiko einschätzen zu können.

Die Erkenntnisse aus der Prüfung der Prozesse und des rechnungslegungsbezogenen internen Kontrollsystems haben wir bei der Auswahl der analytischen Prüfungshandlungen (Plausibilitätsbeurteilungen) und der Einzelfallprüfungen hinsichtlich der Bestandsnachweise, des Ansatzes, des Ausweises und der Bewertung im Jahresabschluss berücksichtigt. Im unternehmensindividuellen Prüfungsprogramm haben wir die Schwerpunkte unserer Prüfung, Art und Umfang der Prüfungshandlungen sowie den zeitlichen Prüfungsablauf und den Einsatz von Mitarbeitern festgelegt. Hierbei haben wir die Grundsätze der Wesentlichkeit und der Risikoorientierung beachtet und daher unser Prüfungsurteil überwiegend auf der Basis von Stichproben getroffen.

Unser Prüfungsprogramm hat folgende Schwerpunkte umfasst:

- Liquide Mittel
- Rückstellungen
- Umsatzerlöse

Zur Prüfung des Nachweises der Vermögens- und Schuldposten der Gesellschaft haben wir u. a. Bankbestätigungen eingeholt.

An der Inventur der Vorräte zum 31. Dezember 2022 haben wir nicht teilgenommen. Durch geeignete Stichproben haben wir uns jedoch von der Ordnungsmäßigkeit der körperlichen Bestandsaufnahme und der Bewertung überzeugt.

Art, Umfang und Ergebnis der im Einzelnen durchgeführten Prüfungshandlungen sind in unseren Arbeitspapieren festgehalten (IDW PS 460).

E. Feststellungen und Erläuterungen zur Rechnungslegung

I. Ordnungsmäßigkeit der Rechnungslegung

Nach dem abschließenden Ergebnis unserer Prüfung stellen wir fest, dass die Buchführung und die weiteren geprüften Unterlagen, der Jahresabschluss sowie der Lagebericht den gesetzlichen Vorschriften, den ergänzenden Bestimmungen des Gesellschaftsvertrages und der EigAnVO entsprechen.

1. Buchführung und weitere geprüfte Unterlagen

Die Organisation der Buchführung, das rechnungslegungsbezogene interne Kontrollsystem, der Datenfluss und das Belegwesen ermöglichen die vollständige, richtige, geordnete und zeitgerechte Erfassung und Buchung der Geschäftsvorfälle.

Die IT-gestützte Rechnungslegung gewährleistet die hinreichende Sicherheit der für die Zwecke der Rechnungslegung verarbeiteten Daten und damit eine Verarbeitung entsprechend den Grundsätzen ordnungsgemäßer Buchführung gemäß § 238 HGB.

Das von der Gesellschaft eingerichtete rechnungslegungsbezogene interne Kontrollsystem (IKS) sieht angemessene Regelungen zur Organisation und Kontrolle der Arbeitsabläufe vor. Die Verfahrensabläufe in der Buchführung haben im Berichtszeitraum keine nennenswerten organisatorischen Änderungen erfahren.

Die Buchführung der Gesellschaft wird mit Hilfe der Software OK.FIS NKFV (Finanzwesen und Anlagenbuchhaltung) der Anstalt für kommunale Datenverarbeitung in Bayern, München, erstellt.

Die Personalabrechnung erfolgt durch die Personalabteilung der Stadt Landau in der Pfalz.

Die Bücher wurden zutreffend mit den Zahlen der Vorjahresbilanz eröffnet und ordnungsgemäß geführt. Die Belegfunktion ist erfüllt.

Die Organisation des Rechnungswesens ist den Verhältnissen der Gesellschaft angemessen.

Nach unserer Beurteilung aufgrund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse entspricht die Buchführung den gesetzlichen Vorschriften. Die aus weiteren geprüften Unterlagen entnommenen Informationen haben zu einer ordnungsgemäßen Abbildung in Buchführung, Jahresabschluss und Lagebericht geführt.

Als zusammenfassendes Ergebnis unserer Prüfung, die sich auf

- die Ordnungsmäßigkeit der Bestandteile des Abschlusses und deren Ableitung aus der Buchführung,
- die Ordnungsmäßigkeit der im Anhang gemachten Angaben,
- die Beachtung der Ansatz-, Ausweis- und Bewertungsvorschriften,
- die Beachtung aller für die Rechnungslegung geltenden gesetzlichen Vorschriften einschließlich der Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung und aller größenabhängigen, rechtsformgebundenen oder wirtschaftszweigspezifischen Regelungen und
- die Beachtung von Regelungen des Gesellschaftsvertrages und der EigAnVO, soweit diese den Inhalt der Rechnungslegung betreffen,

erstreckt hat, haben wir den in Abschnitt B. wiedergegebenen Bestätigungsvermerk erteilt.

2. Jahresabschluss

Nach dem abschließenden Ergebnis unserer Prüfung stellen wir fest, dass im Jahresabschluss alle für die Rechnungslegung geltenden gesetzlichen Vorschriften einschließlich der Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung und alle größenabhängigen und rechtsformgebundenen Regelungen sowie die Normen des Gesellschaftsvertrages beachtet sind.

Die Bilanz ist unter Beachtung der Vorschriften des § 266 HGB gegliedert. Die Gewinn- und Verlustrechnung ist nach dem Gesamtkostenverfahren (§ 275 Abs. 2 HGB) aufgestellt.

Die größenabhängigen Erleichterungen nach § 288 HGB für mittelgroße Kapitalgesellschaften wurden in Anspruch genommen.

Die Bilanz und die Gewinn- und Verlustrechnung zum 31. Dezember 2022 sind – ausgehend von den Zahlen der Vorjahresbilanz – ordnungsgemäß aus der Buchführung und den weiteren geprüften Unterlagen abgeleitet.

Ansatz-, Ausweis- und Bewertungsvorschriften sind beachtet. Die auf den vorhergehenden Jahresabschluss angewandten Bewertungsmethoden sind beibehalten worden.

Die im Anhang gemachten Angaben sind vollständig und ordnungsgemäß. Die Erläuterungen und Begründungen entsprechen den gesetzlichen Anforderungen.

Von der Schutzklausel des § 286 Abs. 4 HGB bezüglich der Angabe der Gesamtbezüge der gesetzlichen Vertreter im Anhang gem. § 285 Nr. 9 HGB wurde im Rahmen der Aufstellung Gebrauch gemacht.

3. Lagebericht

Der Lagebericht entspricht den gesetzlichen Vorschriften. Unsere Prüfung nach § 317 Abs. 2 HGB hat zu dem Ergebnis geführt, dass er mit dem Jahresabschluss und den im Verlauf unserer Prüfung gewonnenen Erkenntnissen in Einklang steht und insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Unternehmens vermittelt. Die wesentlichen Chancen und Risiken der künftigen Entwicklung sind zutreffend dargestellt (IDW PS 350, DRS 20).

Die Angaben nach § 289 Abs. 2 HGB und die ergänzenden Vorschriften des § 36 i. V. m. § 26 EigAnVO sind vollständig und zutreffend.

II. Gesamtaussage des Jahresabschlusses

Nach unseren Feststellungen vermittelt der Jahresabschluss – d. h. als Gesamtaussage des Jahresabschlusses, wie sie sich aus dem Zusammenwirken von Bilanz, Gewinn- und Verlustrechnung und Anhang ergibt –, unter Beachtung der Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft (§ 264 Abs. 2 HGB).

Die Gesellschaft hat im Anhang die angewandten Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden angegeben. Bei unseren nachfolgenden Ausführungen gehen wir daher insbesondere auf die Sachverhalte ein, die für die Beurteilung der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage sowie in ihrer Gesamtwirkung im Zusammenhang mit anderen Maßnahmen und Sachverhalten von wesentlicher Bedeutung sind (IDW PS 250 n. F.).

1. Bewertungsgrundlagen

Zu den angewandten Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden sowie den für die Bewertung von Vermögensgegenständen und Schulden maßgeblichen Faktoren einschließlich etwaiger Auswirkungen von Änderungen an diesen Methoden machen wir folgende Angaben:

Für die Versorgungsansprüche der für die Gesellschaft tätigen Beamten wird bei der Stadt Landau eine Rückstellung gebildet. In Höhe des Anspruchs der Stadt Landau an die Stadtholding wurde eine sonstige Rückstellung gebildet. Auf eine Aufteilung des Erfüllungsbetrages in einen Gehalts- und Zinsanteil wurde verzichtet.

Die Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden erfolgen unter Annahme der Unternehmensfortführung (§ 252 Abs. 1 Nr. 2 HGB) und sind an den handelsrechtlichen Bestimmungen ausgerichtet. Sie werden unverändert zum Vorjahr angewendet.

Im Übrigen verweisen wir auf die Ausführungen im Anhang (Anlage 3).

2. Zusammenfassende Beurteilung

Nach unserer pflichtgemäß durchgeführten Prüfung sind wir zu der in unserem Bestätigungsvermerk getroffenen Beurteilung gelangt, dass der Jahresabschluss insgesamt unter Beachtung der Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft vermittelt.

F. Feststellungen aus Erweiterungen des Prüfungsauftrages

Das Ergebnis der erweiterten Prüfung wird von uns nicht in den Bestätigungsvermerk aufgenommen, da sich hieraus keine wesentlichen Auswirkungen ergeben, die die Ordnungsmäßigkeit der Buchführung, des Jahresabschlusses und des Lageberichtes in Frage stellen.

I. Feststellungen zur Einhaltung der Überkompensation

Die Gesellschaft ist mit dem Betrieb des Freibades am Prießnitzweg durch ihren Auftraggeber, der Stadt Landau, betraut. Die Betrauungsvereinbarung wurde am 16. November 2015 geschlossen. Weiterhin wurde eine Vereinbarung zwischen der Stadt Landau und der Gesellschaft über die Leistung eines Zuschusses für den Betrieb des Freibades Am Prießnitzweg am 15. November 2018 geschlossen.

Die Ausgleichsleistung nach § 1 i. V. m. § 3 der Betrauungsvereinbarung vom 15. November 2018 ist auf das Ergebnis aus dem Freibad begrenzt. Ausweislich der Spartenrechnung (Anlage 8) ergeben sich folgende Erträge und Aufwendungen:

	EUR
Erträge	228.233,42
Aufwendungen	590.172,17
	<u>361.938,75</u>
Ausgleichszahlung Stadt Landau in der Pfalz	
Angeforderte Leistung	300.000,00
Nicht ausgeglichener Betrag	<u>61.938,75</u>

Im Wirtschaftsplan 2022 wurden TEUR 398 als Zuschuss veranschlagt.

II. Feststellungen im Rahmen der Prüfung nach § 53 HGrG

Die Abschlussprüfung erstreckte sich auftragsgemäß auch auf die Prüfung der Ordnungsmäßigkeit der Geschäftsführung und der wirtschaftlichen Verhältnisse.

Bei unserer Prüfung haben wir auftragsgemäß die Vorschriften des § 53 Abs. 1 Nr. 1 und 2 HGrG und den hierzu vom IDW nach Abstimmung mit dem Bundesministerium der Finanzen, dem Bundesrechnungshof und den Landesrechnungshöfen veröffentlichten IDW PS 720 "Berichterstattung über die Erweiterung der Abschlussprüfung nach § 53 HGrG" beachtet.

Dementsprechend haben wir auch geprüft, ob die Geschäfte ordnungsgemäß, d. h. mit der erforderlichen Sorgfalt und in Übereinstimmung mit den einschlägigen handelsrechtlichen Vorschriften und den Bestimmungen des Gesellschaftsvertrages, geführt worden sind.

Die erforderlichen Feststellungen haben wir in diesem Bericht und in der Anlage 7 dargestellt. Über diese Feststellungen hinaus hat unsere Prüfung keine Besonderheiten ergeben, die nach unserer Auffassung für die Beurteilung der Ordnungsmäßigkeit der Geschäftsführung von Bedeutung sind.

G. Schlussbemerkungen

Eine Verwendung des unter Abschnitt B. wiedergegebenen Bestätigungsvermerkes außerhalb dieses Prüfungsberichtes bedarf unserer vorherigen Zustimmung. Bei Veröffentlichung oder Weitergabe des Jahresabschlusses und/oder des Lageberichtes in einer von der bestätigten Fassung abweichenden Form bedarf es zuvor unserer erneuten Stellungnahme, sofern hierbei unser Bestätigungsvermerk zitiert oder auf unsere Prüfung hingewiesen wird; auf § 328 HGB wird verwiesen.

Den vorstehenden Bericht über unsere Prüfung des Jahresabschlusses und des Lageberichtes für das Geschäftsjahr vom 1. Januar 2022 bis zum 31. Dezember 2022 der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH erstatten wir in Übereinstimmung mit § 321 HGB unter Beachtung der Grundsätze ordnungsgemäßer Erstellung von Prüfungsberichten des Instituts der Wirtschaftsprüfer in Deutschland e. V., Düsseldorf (IDW PS 450 n. F.).

Der Prüfungsbericht wird gemäß § 321 Abs. 5 HGB unter Berücksichtigung von § 32 WPO wie folgt unterzeichnet:

Mainz, 5. Juni 2023



Schüllermann und Partner AG
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft
Steuerberatungsgesellschaft


Dipl.-Kfm. Sascha Gönneheimer
Wirtschaftsprüfer


Dipl.-Volksw. Thomas Fichtelberger
Wirtschaftsprüfer

Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH, Landau in der Pfalz
Jahresabschluss zum 31. Dezember 2022
Bilanz zum 31. Dezember 2022

AKTIVA

	31.12.2022 EUR	31.12.2021 EUR
A. Anlagevermögen		
I. Immaterielle Vermögensgegenstände		
1. Entgeltlich erworbene Konzessionen, gewerbliche Schutzrechte und ähnliche Rechte und Werte sowie Lizenzen an solchen Rechten und Werten	6,66	936,36
		6,66
II. Sachanlagen		
1. Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte und Bauten einschließlich der Bauten auf fremden Grundstücken	3.896.384,10	4.067.092,50
2. Technische Anlagen und Maschinen	1.957.939,40	2.229.940,41
3. Andere Anlagen, Betriebs- und Geschäftsausstattung	590.379,13	604.772,74
4. Bauten auf fremden Grundstücken	3.167,46	3.928,38
	6.447.870,09	6.905.734,03
III. Finanzanlagen		
1. Anteile an verbundenen Unternehmen	50.549,27	50.549,27
2. Beteiligungen	12.373.142,35	12.373.142,35
	12.423.691,62	12.423.691,62
	18.871.568,37	19.330.362,01
B. Umlaufvermögen		
I. Vorräte		
1. Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe	17.513,99	16.663,56
2. Fertige Erzeugnisse und Waren	11.790,90	5.790,68
	29.304,89	22.454,24
II. Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände		
1. Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	48.687,70	62.481,81
2. Forderungen gegen verbundene Unternehmen	88.305,40	89.982,00
3. Forderungen gegen Gesellschafter	544.516,55	0,00
4. Sonstige Vermögensgegenstände	1.401.869,68	1.348.634,01
	2.083.379,33	1.501.097,82
III. Kassenbestand, Bundesbankguthaben, Guthaben bei Kreditinstituten und Schecks	718.360,44	1.185.803,07
	2.831.044,66	2.709.355,13
C. Rechnungsabgrenzungsposten	79.288,17	84.785,77
	21.781.901,20	22.124.502,91

PASSIVA

	31.12.2022 EUR	31.12.2021 EUR
A. Eigenkapital		
I. Gezeichnetes Kapital	10.226.000,00	10.226.000,00
II. Kapitalrücklage	969.317,36	969.317,36
III. Gewinnrücklagen	5.015.726,05	5.015.726,05
IV. Bilanzgewinn		
1. Gewinnvortrag	2.808.529,12	3.017.991,80
2. Jahresfehlbetrag	-313.723,75	-209.462,68
	2.494.805,37	2.808.529,12
	18.705.848,78	19.019.572,53
B. Sonderposten		
1. Sonderposten für Zuwendungen	1.088.577,21	1.187.582,89
	1.088.577,21	1.187.582,89
C. Rückstellungen		
1. Steuerrückstellungen	33.467,00	37.892,00
2. Sonstige Rückstellungen	1.133.998,35	1.160.984,59
	1.167.465,35	1.198.876,59
D. Verbindlichkeiten		
1. Erhaltene Anzahlungen auf Bestellungen	11.201,68	7.239,13
davon mit einer Restlaufzeit bis zu einem Jahr EUR 11.201,68 (Vorjahr EUR 7.239,13)		
2. Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	99.526,61	47.811,96
davon mit einer Restlaufzeit bis zu einem Jahr EUR 99.526,61 (Vorjahr EUR 47.811,96)		
3. Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen	39.025,39	16.402,45
davon mit einer Restlaufzeit bis zu einem Jahr EUR 39.025,39 (Vorjahr EUR 16.402,45)		
4. Verbindlichkeiten gegenüber Gesellschaftern	178.135,25	100.663,71
davon mit einer Restlaufzeit bis zu einem Jahr EUR 178.135,25 (Vorjahr EUR 100.663,71)		
5. Verbindlichkeiten gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht	44.131,62	60.927,82
davon mit einer Restlaufzeit bis zu einem Jahr EUR 44.131,62 (Vorjahr EUR 60.927,82)		
6. Sonstige Verbindlichkeiten	160.606,04	184.062,09
davon mit einer Restlaufzeit bis zu einem Jahr EUR 160.606,04 (Vorjahr EUR 184.062,09)		
davon im Rahmen der sozialen Sicherheit EUR 1.109,60 (Vorjahr EUR 485,07)		
davon aus Steuern EUR 20.555,86 (Vorjahr EUR 48.749,12)		
	532.626,59	417.107,16
E. Rechnungsabgrenzungsposten	287.383,27	301.363,74
	21.781.901,20	22.124.502,91

Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH, Landau in der Pfalz
Jahresabschluss zum 31. Dezember 2022
Gewinn- und Verlustrechnung
für das Geschäftsjahr 2022

	2022 EUR	2021 EUR
1. Umsatzerlöse	2.689.059,51	1.472.172,09
2. Sonstige betriebliche Erträge	<u>587.783,70</u>	<u>606.986,41</u>
	3.276.843,21	2.079.158,50
3. Materialaufwand		
a) Aufwendungen für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe und für bezogene Waren	-1.061.341,49	-645.148,71
b) Aufwendungen für bezogene Leistungen	<u>-336.310,37</u>	<u>-256.123,32</u>
	-1.397.651,86	-901.272,03
4. Personalaufwand		
a) Löhne und Gehälter	-2.496.391,43	-2.025.670,78
b) Soziale Abgaben und Aufwendungen für Altersversorgung und für Unterstützung	-820.553,09	-597.391,38
davon für Altersversorgung		
EUR 276.931,15 (Vorjahr		
EUR 247.006,23)		
	<u>-3.316.944,52</u>	<u>-2.623.062,16</u>
5. Abschreibungen		
a) auf immaterielle Vermögensgegenstände des Anlagevermögens und Sachanlagen	<u>-617.441,31</u>	<u>-657.018,54</u>
	-617.441,31	-657.018,54
6. Sonstige betriebliche Aufwendungen	<u>-799.346,47</u>	<u>-670.312,75</u>
	-2.854.540,95	-2.772.506,98
7. Erträge aus Beteiligungen	2.621.500,00	2.646.000,00
8. Aufwendungen aus Verlustübernahme	<u>-12.510,31</u>	<u>-10.592,78</u>
	2.608.989,69	2.635.407,22
9. Steuern vom Einkommen und vom Ertrag	-13.491,41	-20.009,17
10. Ergebnis nach Steuern	<u>-259.042,67</u>	<u>-157.108,93</u>
11. Sonstige Steuern	<u>-54.681,08</u>	<u>-52.353,75</u>
12. Jahresfehlbetrag	<u><u>-313.723,75</u></u>	<u><u>-209.462,68</u></u>

Anhang für das Geschäftsjahr 2022

1 Angaben zur Form und Darstellung von Bilanz bzw. Gewinn- und Verlustrechnung

Die Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH hat ihren Sitz in Landau in der Pfalz und ist beim Amtsgericht Landau in der Pfalz (Handelsregister B) unter der Handelsregisternummer HRB 2370 gemeldet.

Die Erstellung des Jahresabschlusses erfolgte nach den Vorschriften des Handelsgesetzbuches. Außerdem waren nach § 12 des Gesellschaftsvertrages auch die darüber hinausgehenden Vorschriften der Eigenbetriebs- und Anstaltsverordnung Rheinland-Pfalz vom 5. Oktober 1999 zu beachten, welche die Besonderheiten kommunaler Unternehmen berücksichtigen.

Das Geschäftsjahr ist das Kalenderjahr.

2 Erläuterungen zu den Posten von Bilanz sowie Gewinn- und Verlustrechnung bezüglich Ausweis, Bilanzierung und Bewertung

2.1 Bilanzierungs- und Bewertungsmethoden

Die immateriellen Vermögensgegenstände und die Sachanlagen sind zu Anschaffungskosten vermindert um planmäßige Abschreibungen bewertet worden.

Den linear vorgenommenen planmäßigen Abschreibungen liegen die betriebsgewöhnliche Nutzungsdauer sowie die steuerlich zulässigen Abschreibungssätze zugrunde. Geringwertige Anlagegüter bis zu einem Wert von 250,00 EUR werden im Jahr des Zugangs voll abgeschrieben, Neuzugänge mit einem Wert zwischen 250,00 und 1.000,00 EUR werden in einen Abschreibungspool gestellt und über 5 Jahre gleichmäßig abgeschrieben. Die Abschreibungen auf alle weiteren Zugänge des Sachanlagevermögens erfolgen zeitanteilig.

Die Gesellschaft ist mit 49 % an der EnergieSüdwest AG, Landau in der Pfalz beteiligt. Die Bewertung erfolgte mit dem Buchwert des Reinvermögens der aus der Gesellschaft zum 1. Januar 1999 zur Gründung der EnergieSüdwest AG ausgegliederten Versorgungssparten.

Im Jahr 2009 wurde die Gasversorgungssparte aus der EnergieSüdwest AG ausgegliedert und als eigenständiges Unternehmen - ESW GasVertrieb GmbH – weitergeführt. Die Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH erwarb 90 % der Anteile an dem neuen Unternehmen. Im Jahr 2012 wurde die Rückverschmelzung des Gasvertriebs auf die ESW AG vorgenommen, nachdem die Stadtholding 45,56 % ihres Anteilspaketes veräußert hatte. Die im Vermögen der Stadtholding verbliebenen Anteile – nunmehr 49 % - sind zu ihren Anschaffungskosten bewertet.

Die von der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH im Juli 2003 gegründete Tochtergesellschaft SH-Service GmbH wurde mit ihrem Stammkapital in Höhe von 25.000 EUR angesetzt, weiterhin die im Jahr 2009 gegründete Tochtergesellschaft SH-Jugend & Soziales gGmbH mit ihrem Stammkapital von 25.000,00 EUR sowie weiteren Anschaffungskosten von 549,27 EUR, also insgesamt 25.549,27 EUR.

Die Vorräte und Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe sind zu fortgeschriebenen durchschnittlichen Einstandspreisen oder den niedrigeren Einkaufspreisen bewertet worden.

Forderungen und sonstige Vermögensgegenstände wurden unter Berücksichtigung des erkennbaren Ausfallrisikos bewertet. Wertberichtigungen waren nicht vorzunehmen.

Bei den übrigen Rückstellungen wurden im Rahmen der Bewertung nach vernünftiger kaufmännischer Beurteilung alle erkennbaren Risiken für ungewisse Verbindlichkeiten und drohende Verluste berücksichtigt. Die Bewertung erfolgte zum Erfüllungsbetrag.

Die Verbindlichkeiten sind zum Erfüllungsbetrag passiviert.

2.2 Angaben zu Posten der Bilanz

Gliederung und Entwicklung des Anlagevermögens ergeben sich aus dem Anlagennachweis, der als Anlage beigefügt ist.

Angaben nach § 285 Nr. 11 HGB:

Beteiligungsgesellschaft	Sitz	Anteil	Eigenkapital in EUR	Ergebnis des Geschäftsjahres in EUR
EnergieSüdwest AG	Landau	49 %	61.750.873,81 *)	6.311.298,75 *)
SH-Service GmbH	Landau	100 %	25.000,00 *)	0,00 **)
SH-Jugend & Soziales gGmbH	Landau	100 %	25.000,00 *)	35.226,83

*) Stand 31.12.2022

***) nach Ergebnisübernahme gemäß Ergebnisabführungsvertrag

Vorräte

Das Vorratsvermögen in Höhe von TEUR 29 setzt sich aus Waren des Shops im Freizeitbad LA OLA, des Bewirtungsbetriebs in der Jugendstil-Festhalle Landau, sowie aus sonstigen RHB zusammen.

Forderungen

Für die Forderungen bestehen folgende Restlaufzeiten:

Forderungsspiegel

	Gesamt	bis 1 Jahr	über 1 bis zu 5 Jahren	mehr als 5 Jahre
	EUR	EUR	EUR	EUR
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	48.687,70	48.687,70	0,00	0,00
Forderungen gegen verbundene Unternehmen	88.305,40	88.305,40	0,00	0,00
Forderungen gegen Gesellschafter	544.516,55	544.516,55		
Sonstige Vermögensgegenstände	1.401.869,68	1.401.869,68	0,00	0,00
	<u>2.083.379,33</u>	<u>2.083.379,33</u>	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>

Bei den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen waren weder Einzelwertberichtigungen noch pauschale Wertberichtigungen vorzunehmen.

Die Forderungen gegen verbundene Unternehmen betreffen Managementleistungen, die für die Tochtergesellschaft SH-Jugend & Soziales gGmbH erbracht wurden.

Unter den sonstigen Vermögensgegenständen sind im Wesentlichen die Steuerforderungen (Kapitalertrag-/Zinsabschlagsteuer sowie Solidaritätszuschlag) für die Jahre 2021 in Höhe von TEUR 698 und 2022 in Höhe von TEUR 691 ausgewiesen. Weiterhin sind hier geleistete Anzahlungen sowie debitorische Kreditoren ausgewiesen.

Eigenkapital

	Stand 01.01.2022 EUR	Zugang EUR	Entnahme EUR	Stand 31.12.2022 EUR
Stammkapital	10.226.000,00	0,00	0,00	10.226.000,00
Kapitalrücklage	969.317,36	0,00	0,00	969.317,36
Gewinnrücklage	5.015.726,05	0,00	0,00	5.015.726,05
Gewinn-/Verlustvortrag	3.017.991,80	-209.462,68	0,00	2.808.529,12
Jahresergebnis	-209.462,68	-313.723,75	-209.462,68	-313.723,75
	<u>19.019.572,53</u>	<u>-523.186,43</u>	<u>-209.462,68</u>	<u>18.705.848,78</u>

Sonderposten für Zuwendungen

Es handelt sich um Investitionszuschüsse für das Landauer Freibad und für die städtische Kindertagesstätte „Wilde 13“ sowie für die Lüftungsanlage im Freizeitbad LA OLA, welche kontinuierlich über die jeweiligen Nutzungsdauern aufgelöst werden.

Das Freibad war - nach einer von der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH durchgeführten Komplettsanierung - zur Badesaison 2008 wiedereröffnet worden. Dieses Vorhaben war mit insgesamt 40 % der zuwendungsfähigen Kosten bezuschusst worden.

Die Komplettsanierung der Kindertagesstätte „Wilde 13“ in der Cornichonstraße 14 in Landau in der Pfalz wurde zum 1. März 2013 abgeschlossen und gemäß dem Bescheid des Landesamtes für Soziales, Jugend und Versorgung vom 5. Dezember 2011 mit TEUR 692 bezuschusst.

Der im Dezember 2016 in Betrieb genommene erste Bauabschnitt einer neuen Lüftungsanlage im Freizeitbad LA OLA wurde vom Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit mit einem Betrag in Höhe von TEUR 67 bezuschusst. Der Ende 2017 in Betrieb genommene zweite Bauabschnitt der Lüftungsanlage wurde mit TEUR 65 bezuschusst.

Rückstellungen

	Stand 01.01.2022 EUR	Verbrauch EUR	Auflösung EUR	Zuführung EUR	Stand 31.12.2022 EUR
Steuern	37.892,00	17.892,00	0,00	13.467,00	33.467,00
Sonstige	1.160.984,59	218.724,96	62.222,98	253.961,70	1.133.998,35
	<u>1.198.876,59</u>	<u>236.616,96</u>	<u>62.222,98</u>	<u>267.428,70</u>	<u>1.167.465,35</u>

Die Steuerrückstellung beinhaltet die Ertragsteuern, die in der Sparte Vermietung und Verpachtung sowie in der Sparte Management-Dienstleistungen voraussichtlich anfallen werden und betrifft die Jahre 2021 und 2022.

In den sonstigen Rückstellungen befindet sich als größter Posten die mittelbare Versorgungsverpflichtung für die der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH wirtschaftlich zuzuordnenden Beamten mit 739 TEUR. Die unmittelbare Versorgungsverpflichtung befindet sich indes bei der Gesellschafterin Stadt Landau in der Pfalz, die als Dienstherr die Pensionsrückstellung in ihrer eigenen Bilanz abbildet, im Gegenzug aber eine Forderung gegenüber der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH für die hier beschäftigten Beamten ausweist. Insofern wurde der abgezinste Erfüllungsbetrag dargestellt, jedoch auf eine Aufteilung in einen Gehalts- und Zinsanteil verzichtet.

Die wesentlichen sonstigen Rückstellungen betreffen rückständigen Urlaub und Überstunden (150 TEUR), sowie ausstehende Rechnungen/sonstige Aufwandsrückstellungen (112 TEUR).

Weitere Rückstellungen wurden für Jahresabschlussprüfung und Steuererklärungen sowie für Archivierung, EDV und künftige Betriebsprüfungen gebildet.
Verbindlichkeiten

Für die Verbindlichkeiten bestehen folgende Restlaufzeiten:

Verbindlichkeitsspiegel

	2022				2021	
	Gesamt	bis 1 Jahr	über 1 bis zu 5 Jahren	mehr als 5 Jahre	Gesamt	bis 1 Jahr
	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR	EUR
Erhaltene Anzahlungen auf Bestellungen	11.201,68	11.201,68	0,00	0,00	7.239,13	7.239,13
Verbindlichkeiten aus Lie- ferungen und Leistungen*)	99.526,61	99.526,61	0,00	0,00	47.811,96	47.811,96
Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen	39.025,39	39.025,39	0,00	0,00	16.402,45	16.402,45
Verbindlichkeiten gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht	44.131,62	44.131,62	0,00	0,00	60.927,82	60.927,82
Verbindlichkeiten gegenüber dem Gesellschafter	178.135,25	178.135,25	0,00	0,00	100.663,71	100.663,71
Sonstige Verbindlichkeiten	160.606,04	160.606,04	0,00	0,00	184.062,09	184.062,09
davon aus Steuern	(20.555,86)	(20.555,86)	(0,00)	(0,00)	(48.749,12)	(48.749,12)
davon aus sozialer Sicherheit	(1.109,60)	(1.109,60)	(0,00)	(0,00)	(485,07)	(485,07)
	532.626,59	532.626,59	0,00	0,00	417.107,16	417.107,16

*) Es bestehen die branchenüblichen Eigentumsvorbehalte

Die Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen beziehen sich auf die Tochterfirma SH-Service GmbH. Es handelt sich um Dienstleistungsrechnungen der Monate November und Dezember, welche die Stadtholding für die SH-Service GmbH erbringt. Die Forderungen aus der Managementleistung wurden mit der vertragsgemäßen Verlustübernahme verrechnet, der verbleibende Restbetrag wurde gegengerechnet.

Die Verbindlichkeiten gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht, betreffen die EnergieSüdwest AG und resultieren aus Lieferungen und Leistungen. Guthaben aus Jahresverbrauchsabrechnungen wurden gegengerechnet.

Die Verbindlichkeiten gegen Gesellschafter betreffen die Stadt Landau in der Pfalz mit TEUR 133. Es handelt sich hauptsächlich um Verbindlichkeiten gegenüber der Stadt aus Dienstleistungsverträgen (IT sowie Personal), sowie aus Umsatzsteuern (Stadt ist umsatzsteu-

erliche Organträgerin), nach Verrechnung mit Forderungen aus der Bezuschussung des Vereinsschwimmens sowie aus Veranstaltungsleistungen, die erst in 2023 abgerechnet werden konnten. Die Verbindlichkeiten gegenüber dem GML resultieren aus Energielieferungen für das Freibad Am Prießnitzweg, nach Verrechnung mit einem Guthaben aus der Nebenkostenabrechnung für das Gebäude „Wilde 13“ in der Cornichonstraße 14 in Landau in der Pfalz. Gegengerechnet wurden Forderungen gegenüber dem EWL aus Jahresabrechnungen für die Liegenschaften der Stadtholding Landau in der Pfalz (TEUR 3).

Die sonstigen Verbindlichkeiten beinhalten als Hauptposten im Umlauf befindliche Wertgutscheine aus dem Kassensystem des Freizeitbades LA OLA in Höhe von TEUR 76, Wertgutscheine des Web-Shops in Höhe von TEUR 36, erhaltene Kautionen in Höhe von TEUR 12, sowie Verbindlichkeiten aus Steuern in Höhe von TEUR 21.

Der passive Rechnungsabgrenzungsposten betrifft im Wesentlichen Gutscheilverkäufe im Freizeitbad LA OLA (TEUR 255) und im Freibad (TEUR 7).

Für sich noch im Umlauf befindliche Gutscheinpakete des Freizeitbades LA OLA (hauptsächlich Wellnessdays), wurden in diesem Posten TEUR 22 berücksichtigt.

Geschäfte mit nahestehenden Unternehmen und Personen

Es wurden keine Geschäfte mit nahestehenden Unternehmen zu nicht marktüblichen Bedingungen durchgeführt.

Unternehmensverträge

Zwischen der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH und der SH-Service GmbH, Landau in der Pfalz, besteht mit Wirkung ab dem 8. November 2004 ein Ergebnisabführungsvertrag, wonach sich die SH-Service GmbH verpflichtet, ihren gesamten Gewinn an die Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH abzuführen. Gleichzeitig verpflichtet sich die Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH, jeden während der Vertragsdauer sonst entstehenden Jahresfehlbetrag vollständig auszugleichen. Er ist auf unbestimmte Zeit geschlossen und kann von beiden Vertragspartnern unter Einhaltung einer Kündigungsfrist von sechs Monaten zum Ende eines jeden Geschäftsjahres gekündigt werden.

2.3 Angaben zu Posten der Gewinn- und Verlustrechnung

Aufgliederung der Umsatzerlöse im Einzelnen:

	2022 rd. EUR	2021 rd. EUR
Verwaltung	186.816	191.460
Freizeitbad	1.222.893	467.498
Freizeitbad, sonstige Umsätze	63.116	25.020
Freibad am Prießnitzweg	157.912	56.126
Industriegleis	130	1.062
Betriebsführung (Festhalle)	751.600	483.651
Betriebsführung (Altes Kaufhaus)	115.144	85.383
Betriebsführung (Messe Landau)	37.250	12.175
Vermietung + Verpachtung	154.199	149.796
	<u>2.689.059</u>	<u>1.472.172</u>

Freizeitbad

Mengen- und Tarifstatistik

	2022	2021
		rd. Anzahl
Besucher	<u>210.022</u>	<u>77.450</u>
		rd. EUR
Umsatzerlöse	<u>1.286.009</u>	<u>467.498</u>
		EUR/Besucher
Durchschnittserlöse	<u>6,12</u>	<u>6,04</u>

Sonstige betriebliche Erträge

In diesem Posten ist ein Betrag in Höhe von TEUR 100 aus der mit Wirkung zum 01.01.2017 gefassten Zuschussvereinbarung für die Veranstaltungshäuser "Jugendstil-Festhalle" Landau und Kulturzentrum "Altes Kaufhaus" enthalten. Aus dem am 16.11.2015 geschlossenen Betrauungsakt wurden für den Betrieb des öffentlichen Freibades TEUR 300 an Ausgleichsleistungen verbucht. Außerdem sind hier Erlöse aus der Veräußerung von Gegenständen des Anlagevermögens von TEUR 12 sowie periodenfremde Erträge in Höhe von TEUR 62 verbucht. Weitere hier abgebildete Posten betreffen die Auflösung von passivierten Investitionszuschüssen (Freibad: TEUR 70 / KiTa Wilde 13: TEUR 22 / Freizeitbad LA OLA: TEUR 7).

Personalaufwand

	2022 EUR	2021 EUR
Löhne und Gehälter	2.496.391,43	2.025.670,78
Soziale Abgaben	543.621,94	423.012,65
Aufwendungen für Altersversorgung und Unterstützung	276.931,15	174.378,73
	<u>3.316.944,52</u>	<u>2.623.062,16</u>

Entwicklung des Personalstandes (nach Kopfbzahlen)

Im Jahresdurchschnitt waren 60,75 Arbeitnehmer beschäftigt.

	Stand 31.12.2021	Zugang	Abgang	Stand 31.12.2022
Beschäftigte	56	14	8	62
Auszubildende	6	2	4	4
	<u>62</u>	<u>16</u>	<u>12</u>	<u>66</u>

Außerdem sind zwei Geschäftsführer beschäftigt.

Sonstige betriebliche Aufwendungen

Dieser Posten enthält u.a. Mieten und Pachten, Entsorgungsgebühren, Werbe- und Inseratkosten, Versicherungen, Fortbildungen und Reisekosten, Verwaltungs- und Dienstleistungskosten, nicht abziehbare Vorsteuer sowie Prüfungs- und Beratungskosten.

Steuern vom Einkommen und vom Ertrag

Der Posten enthält Ertragsteuern in Höhe von 13 TEUR, die in der Sparte Vermietung und Verpachtung sowie in der Sparte Management-Dienstleistungen voraussichtlich anfallen werden.

Sonstige Angaben

Bei der Bayerischen Versorgungskammer, Zusatzversorgungskasse der bayerischen Gemeinden, mit Sitz in München, besteht für die Mitarbeiter eine Zusatzversorgung im Rentenfall. Der Umlagesatz betrug im Jahr 2022 unverändert 3,75 % zuzüglich 4,0 % Zusatzbeitrag des zusatzversorgungspflichtigen Einkommens. Die Summe der umlagepflichtigen Einkommen betrug im Jahr 2022 TEUR 2.496.

Im Jahr 2014 wurden erstmalig Beträge in Lebensarbeitszeitkonten im Sinne der §§ 7b SGB IV ff. einbezahlt. Die Abwicklung der Lebensarbeitszeitkonten wurde auf einen externen Dienstleister ausgelagert, der die Guthaben verwaltet, gleichzeitig den gesetzlichen Insolvenzschutz gewährleistet und durch die abgeschlossene Rückdeckungsversicherung für den einbezahlten Betrag garantiert. Der Wert dieser durch eine Betriebsvereinbarung geregelten Ansparguthaben beläuft sich zum Bilanzstichtag für alle teilnehmenden Mitarbeiter auf TEUR 142, gleichzeitig ist der Wert der Rückdeckungsversicherung in eben dieser Höhe als Forderung verbucht. Gemäß § 246 Abs. 2 S. 2 HGB wurde eine Verrechnung der Forderungen und Verbindlichkeiten vorgenommen.

Sonstige finanzielle Verpflichtungen

Im November 2016 wurde ein BHKW-Pachtvertrag unterzeichnet, mit einer Grundlaufzeit von 10 Jahren und einem jährlichen Pachtentgelt von 20 TEUR.

Gleichzeitig wurde ein Betreuungs- und Betriebsführungsvertrag für das BHKW abgeschlossen, mit einer jährlichen Grundvergütung von 5 TEUR sowie einer variablen Leistungsvergütung, dessen Laufzeiten an die des o. a. Pachtvertrages gekoppelt sind.

Für die im September 2020 in der Jugendstil-Festhalle neu installierte Brandmeldeanlage wurde mit Firma Bosch Sicherheitssysteme GmbH ein Miet- und Aufschaltungsvertrag mit einer Grundlaufzeit bis zum 31.12.2030 und einem jährlichen Entgelt von 14 TEUR abgeschlossen.

Weitere wesentliche finanzielle Verpflichtungen bestehen nicht.

3 Angaben zum Jahresergebnis

Über die Behandlung des Jahresverlustes 2022 hat der Gesellschafter noch zu beschließen. Die Geschäftsführung schlägt eine Verrechnung mit dem bestehenden Gewinnvortrag vor.

4 Ergänzende Angaben

Abschlussprüfer

Das für das Geschäftsjahr berechnete Honorar des Abschlussprüfers beträgt TEUR 10.

Nachtragsbericht

Die Anfang 2020 weltweit aufgetretene Corona-Pandemie hat auch die Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH in erheblichem Umfang getroffen. Zum jetzigen Zeitpunkt ist auch weiterhin mit Einschränkungen des Bäder- und Veranstaltungsbetriebs durch die Corona-Pandemie zu rechnen. Zudem ist zu befürchten, dass die Folgen der Pandemie noch einige Zeit das Konsumverhalten beeinträchtigen werden. Hierdurch können grundsätzlich Verluste entstehen,

welche die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der GmbH im Jahr 2022 und in den Folgejahren belasten können. Die konkreten Auswirkungen auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage 2023 sind nicht verlässlich prognostizierbar. Der Fortbestand des Unternehmens ist jedoch nicht gefährdet.

Weitere Vorgänge von besonderer Bedeutung sind nach dem Ende des Geschäftsjahres nicht angefallen.

Zusammensetzung der Organe und Organbezüge

Aufsichtsrat

Der Aufsichtsrat der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH war im Berichtsjahr wie folgt besetzt:

Bis 11. April 2022:

Alexander Grassmann, Rechtsanwalt (Vorsitzender)
Peter Lerch, Verwaltungsbeamter im Ruhestand (stellv. Vorsitzender)

Dr. Hans-Jürgen Blinn, Ministerialrat a.D.
Jürgen Doll, Vollstreckungsbeamter
Daniel Emmerich, Student
Jenni Follmann, wissenschaftliche Mitarbeiterin
Christian Gies, Versicherungskaufmann
Andrea Heß, Betriebswirtin (HWK)
Susanne Höhlinger, Unternehmerin
Prof. Dr. Hannes Kopf, Jurist
Helmut Leim, Rentner
Bruno Sebastian Leiner, Winzer
Bernhard Löffel, Geschäftsführer
Jochen Silbernagel, Kundenberater
Hans Peter Thiel, Rentner
Hans Volkhardt, Rentner

Ab 12.04.2022:

Jochen Silbernagel, Kundenberater (Vorsitzender)
Peter Lerch, Verwaltungsbeamter im Ruhestand (stellv. Vorsitzender)

Dr. Hans-Jürgen Blinn, Ministerialrat a.D.
Jürgen Doll, Vollstreckungsbeamter
Daniel Emmerich, Student
Jenni Follmann, wissenschaftliche Mitarbeiterin
Christian Gies, Versicherungskaufmann
Andrea Heß, Betriebswirtin (HWK)
Susanne Höhlinger, Unternehmerin
Prof. Dr. Hannes Kopf, Jurist
Helmut Leim, Rentner
Bruno Sebastian Leiner, Winzer
Bernhard Löffel, Geschäftsführer
Hans Peter Thiel, Rentner
Carsten Triebel, Berater für Informationssicherheit
Hans Volkhardt, Rentner

Ab 06.10.2022:

Jochen Silbernagel, Kundenberater (Vorsitzender)
Peter Lerch, Verwaltungsbeamter im Ruhestand (stellv. Vorsitzender)

Dr. Hans-Jürgen Blinn, Ministerialrat a.D.
Hermann Demmerle, Rentner
Jürgen Doll, Vollstreckungsbeamter
Daniel Emmerich, Student
Jenni Follmann, wissenschaftliche Mitarbeiterin
Christian Gies, Versicherungskaufmann
Andrea Heß, Betriebswirtin (HWK)
Susanne Höhlinger, Unternehmerin
Prof. Dr. Hannes Kopf, Jurist
Helmut Leim, Rentner
Bruno Sebastian Leiner, Winzer
Bernhard Löffel, Geschäftsführer
Carsten Triebel, Berater für Informationssicherheit
Hans Volkhardt, Rentner

Geschäftsführer sind Herr Dipl.-Verwaltungswirt (FH) Thomas Hirsch (bis 31.12.2022) und Herr Dipl.-Verwaltungswirt (FH) Martin Messemer.

Es wurden 1.650,00 EUR an Sitzungsgeldern für den Aufsichtsrat gewährt.

Von der Vorschrift des § 286 Abs. 4 HGB wird Gebrauch gemacht.

Landau in der Pfalz, 26. Mai 2023


Martin Messemer
Geschäftsführer

Posten d. Anlagevermögens	Anfangsstand			Anschaffungs- und Herstellungskosten			Abschreibungen/Werberichtigungen			Restbuchwerte			Kennzahlen																
	EUR	2	3	EUR	4	EUR	5	EUR	6	EUR	7	EUR	8	EUR	9	EUR	10	EUR	11	EUR	12	EUR	13	EUR	14	Durchschnittl. Abschreibungssatz	Durchschnittl. Restbuchwert		
																												v.H.	v.H.
I. Anlagevermögen																													
I. Immaterielle Vermögensgegenstände																													
1. Entgeltlich erworbene Konzessionen, gewerbliche Schutzrechte und ähnliche Rechte und Werte sowie Lizenzen an solchen Rechten und Werten	70.835,02		0,00	1.118,60	0,00	69.716,42	0,00	69.716,42	69.898,66	929,70	0,00	0,00	0,00	1.118,60	69.709,76	6,66	896,36	1,33	0,01										
Summe	70.835,02		0,00	1.118,60	0,00	69.716,42	0,00	69.898,66	929,70	0,00	0,00	0,00	1.118,60	69.709,76	6,66	896,36	1,33	0,01											
II. Sachanlagen																													
1. Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte und Bauten	15.612.809,82		0,00	20.596,12	0,00	15.592.213,70	0,00	11.541.788,94	171.469,32	0,00	0,00	0,00	20.596,12	11.692.662,14	3.899.551,56	4.071.020,88	1,10	25,01											
1a. Grundstücke, grundstücksgleiche Rechte und Bauten	14.843.318,91		0,00	20.596,12	0,00	14.822.722,79	0,00	10.776.226,41	170.708,40	0,00	0,00	0,00	20.596,12	10.926.338,69	3.896.384,10	4.067.092,50	1,15	26,29											
1b. Gleisanlagen, Streckenausrüstung und Sicherheitsanlagen	664.596,62		0,00	0,00	0,00	664.596,62	0,00	664.596,62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	664.596,62	0,00	0,00	0,00	0,00											
1c. Bauten auf fremden Grundstücken	104.894,29		0,00	0,00	0,00	104.894,29	0,00	100.965,91	760,92	0,00	0,00	0,00	0,00	101.726,83	3.167,46	3.928,38	0,73	3,02											
2. Technische Anlagen und Maschinen	5.562.866,26		0,00	0,00	0,00	5.562.866,26	0,00	3.332.925,85	272.001,01	0,00	0,00	0,00	0,00	3.604.926,86	1.957.939,40	2.229.940,41	4,89	35,20											
3. Betriebs- und Geschäftsausstattung	2.277.584,55		158.647,67	93.827,20	0,00	2.342.405,02	1.672.811,81	173.041,28	93.827,20	0,00	0,00	0,00	93.827,20	1.752.025,89	590.379,13	604.772,74	7,39	25,20											
4. Geleistete Anzahlungen und Anlagen im Bau	0,00		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00											
Summe	23.455.260,63		158.647,67	114.423,32	0,00	23.497.484,98	16.547.526,60	616.511,61	0,00	0,00	0,00	114.423,32	17.049.614,89	6.447.870,09	6.905.734,03	2,62	27,44												
III. Finanzanlagen																													
1. Anteile an verbundenen Unternehmen	50.549,27		0,00	0,00	0,00	50.549,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50.549,27	0,00	100,00											
2. Beteiligungen	12.373.142,35		0,00	0,00	0,00	12.373.142,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12.373.142,35	0,00	100,00											
Summe	12.423.691,62		0,00	0,00	0,00	12.423.691,62	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12.423.691,62	0,00	100,00											
Gesamtsumme	35.947.787,27		158.647,67	115.541,92	0,00	35.990.893,02	16.617.426,26	617.441,31	0,00	0,00	0,00	115.541,92	17.119.324,65	18.571.568,37	18.330.362,01	1,72	52,43												

Lagebericht der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH für das Geschäftsjahr 2022

1. Grundlagen des Unternehmens

Als Betriebs- und Beteiligungsgesellschaft der Stadt Landau in der Pfalz hält die Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH 49 % an dem Versorgungsunternehmen EnergieSüdwest AG. Die Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH ist operativ für den Betrieb des Freizeitbades LA OLA, des Freibades am Prießnitzweg, der Jugendstil-Festhalle, des Kulturzentrums Altes Kaufhaus, des Messegeländes und des städtischen Industriegleises zuständig. Die SH-Service GmbH (SHS) erbringt als hundertprozentige Tochtergesellschaft der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH Serviceleistungen für die Veranstaltungshäuser und Bäderbetriebe (Freizeitbad LA OLA/Freibad am Prießnitzweg). Im Jahr 2009 wurde die SH-Jugend & Soziales gGmbH (SJS) als weitere hundertprozentige Tochtergesellschaft der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH gegründet. Aufgabe der Gesellschaft ist die Förderung gemeinnütziger Zwecke, insbesondere die Förderung der Erziehung und der Jugendhilfe soweit es sich nicht um eine Aufgabe handelt, die im Zuständigkeitsbereich eines Hoheitsträgers liegt. Die Gesellschaft betreibt seit dem 1. Januar 2010 auf dem Gebiet der Stadt Landau in der Pfalz die erste Kindertagesstätte in kommunaler Trägerschaft im Haus Villa Mahla. Die Kindertagesstätte „Wilde 13“ wurde am 15. März 2013 als zweite Einrichtung in kommunaler Trägerschaft in Betrieb genommen. Im Vorfeld wurde von der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH in der Cornichonstraße ein ehemaliges Kasernengebäude umfangreich saniert und seit der Eröffnung an die Stadt Landau in der Pfalz vermietet. Am 1. August 2017 wurde die dritte Kindertagesstätte „Stadtpiraten“ im Nordring 6 eröffnet. Im Jahr 2019 kam die Kindertagesstätte „Ponyhof“ als vierte Kindertagesstätte hinzu, die am 18. Juni ihre Pforten öffnete.

Mit Datum vom 16. Dezember 2014 hat der Stadtrat der Stadt Landau in der Pfalz öffentliche Betrauungsakte für die Sparten Betriebsführungen/Betriebspachten und Bäder sowie für die SH-Jugend & Soziales gGmbH beschlossen. Vorangegangen war eine ausführliche Prüfung durch eine Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, um eine EU-Beihilfekonformität sicherzustellen.

Das bei der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH im Einsatz befindliche Qualitätsmanagement-System wurde nach der ISO 9001:2015 durch den TÜV Rheinland zertifiziert. Neben der Qualitätssicherung der angebotenen Dienstleistungen gehört auch eine rechtssichere und effiziente Gestaltung der Prozesse zu den Zielen des Qualitätsmanagements. Die ständige Weiterentwicklung im Sinne eines kontinuierlichen Verbesserungsprozesses wird durch eine regelmäßige Auditierung sichergestellt, die auch im Berichtszeitraum im Rahmen eines Rezertifizierungsaudits durchgeführt wurde.

Diesem Jahresabschluss ist der 13. Nachhaltigkeitsbericht der Gesellschaft beigefügt. Mit diesem Bericht möchte die Geschäftsführung über die grundlegenden Positionen des Unternehmens in den Bereichen Ökologie, Ökonomie und Soziales und über die Maßnahmen zum betrieblichen Nachhaltigkeitsmanagement informieren.

2. Wirtschaftsbericht

2.1 Ertrags-, Finanz- und Vermögenslage

Im Geschäftsjahr 2022 wurde ein Jahresverlust in Höhe von rund 314 T€ (Vj.: Verlust in Höhe von 209 T€) erwirtschaftet. In das Ergebnis eingeflossen sind Erträge aus der Beteiligung an der EnergieSüdwest AG in Höhe von insgesamt 2.622 T€ (Vj.: 2.646 T€).

Trotz fortbestehender Auflagen zum Coronaschutz zum Jahresbeginn 2022 konnten die Besucherzahlen im Gesamtjahr auf 210.022 Gäste (Vj.: 77.450) im **Freizeitbad LA OLA** gesteigert werden. Vor diesem Hintergrund belaufen sich die gesamten Umsatzerlöse auf 1.286 T€ (Vj.: 492 T€). Unter Berücksichtigung der sonstigen betrieblichen Erträge in Höhe von 35 T€ (Vj.: 8 T€) belaufen sich die Gesamteinnahmen auf 1.320 T€ (Vj.: 500 T€). Insgesamt erhöhten sich die Materialaufwendungen von 562 T€ auf insgesamt 926 T€ und die Personalaufwendungen von 876 T€ auf 1.153 T€. Das Spartenergebnis ist mit einem Defizit von 1.760 T€ im Vergleich zum Vorjahr (-1.789 T€) nahezu unverändert.

Das **Freibad am Prießnitzweg** konnte in der Badesaison 2022 insgesamt 66.063 Badegäste (Vj.: 36.044) verzeichnen. Im Geschäftsjahr haben sich dementsprechend die Umsatzerlöse auf insgesamt 158 T€ (Vj.: 56 T€) erhöht. Die Materialaufwendungen stiegen auf insgesamt 128 T€ (Vj.: 93 T€). Die Personalaufwendungen lagen bei 252 T€ (Vj.: 218 T€). Die Abschreibungen lagen unverändert bei insgesamt 138 T€ (Vj.: 138 T€). Die Sparte schließt mit einem Defizit in Höhe von 362 T€ (Vj.: - 387 T€) ab, das durch den Zuschuss der Stadt Landau gedeckt wird.

Die **Jugendstil-Festhalle** konnte im Jahr 2022 163 (Vj.: 84) Veranstaltungen verzeichnen. Die Umsatzerlöse lagen bei 751 T€ (Vj.: 484 T€). Unter Berücksichtigung der sonstigen betrieblichen Erträge konnten in 2022 Gesamteinnahmen in Höhe von 850 T€ (Vj.: 580 T€) erwirtschaftet werden. Die Materialaufwendungen lagen bei 298 T€ (Vj.: 184 T€), die Personalaufwendungen bei 919 T€ (Vj.: 802 T€) und die betrieblichen Aufwendungen bei insgesamt 286 T€ (Vj.: 195 T€). Der Abschreibungsaufwand lag bei 101 T€ (Vj.: 105 T€). Insgesamt schließt die Jugendstil-Festhalle das Geschäftsjahr mit einem Jahresverlust in Höhe von 984 T€ (Vj.: - 895 T€) ab.

Die Auslastung des **Alten Kaufhauses** lag mit 104 Veranstaltungen über dem Vorjahresniveau mit 86 Buchungen. Die Umsatzerlöse einschließlich der sonstigen betrieblichen Erträge haben sich im Vergleich zum Vorjahr leicht auf 138 T€ (Vj.: 107 T€) erhöht. Die Materialaufwendungen reduzierten sich auf insgesamt 27 T€ (Vj.: 48 T€), die Personalaufwendungen lagen bei 171 T€ (Vj.: 147 T€) und die sonstigen betrieblichen Aufwendungen bei 25 T€ (Vj.: 24 T€). Das Veranstaltungshaus schließt das Berichtsjahr mit einem Defizit nach Steuern und Umlagen in Höhe von 141 T€ (Vj.: - 160 T€) ab.

Die Einnahmen für das städtische **Messegelände** in Höhe von 37 T€ lagen über den Einnahmen des Vorjahres in Höhe von 12 T€. Die Sparte schließt das Geschäftsjahr mit einem Verlust in Höhe von 5 T€ (Vj.: Verlust in Höhe von 19 T€) ab.

Die Sparte **Industriegleis** weist einen Verlust in Höhe von 17 T€ (Vj.: - 13 T€) aus.

Die Gesamteinnahmen der Sparte **Vermietung und Verpachtung** im Geschäftsjahr 2022 belaufen sich auf 176 T€ (Vj.: 172 T€). Der Spartengewinn in Höhe von 41 T€ (Vj.: 31 T€) resultiert aus den Einnahmen aus der Vermietung, die über den Aufwendungen für Abschreibungen, den sonstigen betrieblichen Aufwendungen und der Umlage der Overheadkosten liegen.

Darüber hinaus sind alle Tätigkeiten im Zusammenhang mit dem Bereich **Stadtmarketing**, die Geschäftsführung des Vereins Stadtmarketing und Stadtentwicklung Landau e.V. sowie die Mitarbeit im Verein Aktive Unternehmer für Landau e.V. (AKU) bei der Stadtholding gebündelt. Die für die Übernahme des Aufgabengebietes bei der Stadtholding anfallenden Kosten werden im Wesentlichen von der Gesellschafterin erstattet.

Das Bilanzvolumen beläuft sich auf 21.782 T€ (Vj.: 22.125 T€). Die Aktivseite wird geprägt durch das langfristige Vermögen mit 18.871 T€ (Vj.: 19.330 T€). Die Eigenkapitalquote lag zum Bilanzstichtag mit 18.700 T€ (Vj.: 19.020 T€) bei 85,8 % (Vj.: 86,0 %).

Die Finanzlage stellt sich wie folgt dar:

	2022	2021
	T€	T€
Cashflow aus der laufenden Geschäftstätigkeit	-2.919	-1.703
Cashflow aus Investitionstätigkeit	2.464	2.578
Cashflow aus Finanzierungstätigkeit	-13	-10
Veränderung Finanzmittelfonds	-468	865
Finanzmittelfonds am Anfang des Jahres	1.186	321
Finanzmittelfonds am Ende des Jahres	718	1.186

2.2 Geschäftsentwicklung der Tochtergesellschaften

2.2.1 SH-Service GmbH

2.2.1.1 Grundlagen des Unternehmens

Die SH-Service GmbH (SHS) erbringt als hundertprozentige Tochtergesellschaft der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH Servicedienstleistungen für kommunale Einrichtungen. Das Unternehmen hat 2004 seinen Geschäftsbetrieb aufgenommen. Das Angebotsportfolio konzentriert sich seither auf Servicedienstleistungen für die Veranstaltungshäuser und Bäderbetriebe (Freizeitbad LA OLA/Freibad am Priebnitzweg).

2.2.1.2 Wirtschaftsbericht

Insgesamt liegen die Umsatzerlöse und sonstigen betrieblichen Erträge der SHS bei 203 T€ (Vorjahr: 87 T€), die Personalaufwendungen bei 181 T€ (Vorjahr: 70 T€). Die Gesellschaft schließt das Geschäftsjahr mit einem Verlust in Höhe von 12.510,31 € (Vorjahr: Verlust in Höhe von 10.592,78 €) ab. Gemäß dem geltenden Ergebnisübernahmevertrag wird der Jahresfehlbetrag von der Muttergesellschaft Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH ausgeglichen.

2.2.2 SH-Jugend & Soziales gGmbH

2.2.2.1 Grundlagen des Unternehmens

Die SH-Jugend & Soziales gemeinnützige GmbH (SJS) wurde am 25. Mai 2009 als 100 %-ige Tochtergesellschaft der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH gegründet. Zweck der Gesellschaft ist die Förderung gemeinnütziger Zwecke, insbesondere die Förderung der Erziehung und

Leistungen der Jugendhilfe soweit es sich nicht um eine Aufgabe handelt, die im Zuständigkeitsbereich eines Hoheitsträgers liegt.

Die Gesellschaft betreibt seit dem 15. Januar 2010 auf dem Gebiet der Stadt Landau in der Pfalz die erste Kindertagesstätte in kommunaler Trägerschaft (Kindertagesstätte „Villa Mahla“). Die Kindertagesstätte „Wilde 13“ wurde am 15. März 2013 als zweite Kindertagesstätte in kommunaler Trägerschaft in Betrieb genommen. Am 1. August 2017 wurde die dritte Kindertagesstätte „Stadtpiraten“ im Nordring 6 eröffnet. Am 18. Juni 2019 fand die Eröffnung der vierten Kindertagesstätte „Ponyhof“ statt.

Die Gesellschaft ist als gemeinnützige GmbH nicht primär auf Gewinnerzielung ausgerichtet. Die durch den Betrieb der Einrichtungen auftretenden Defizite im Jahresergebnis, die nicht durch Landeszuschüsse und sonstige Einnahmen gedeckt werden können, übernimmt die Stadt Landau in der Pfalz aufgrund vertraglicher Vereinbarungen.

Aufgrund der gesellschaftsrechtlichen Strukturen der Muttergesellschaft ist eine Führung der SJS unter angemessener Aufsicht und Kontrolle der Stadt Landau in der Pfalz gewährleistet. Dies wird sichergestellt, indem alle Punkte, die von der Gesellschafterversammlung der SJS zu entscheiden sind, zuvor dem Aufsichtsrat der Muttergesellschaft zur Beratung vorgelegt werden müssen. Es wurden durch die Neugründung der SJS keine neuen Strukturen geschaffen, vielmehr wird die Ausnutzung der vorhandenen Potenziale optimiert und die bestehende Struktur gestärkt.

Die rechtliche Verselbständigung bietet Vorteile bei der wirtschaftlichen Darstellung der zu erbringenden Leistungen, was vor allem der Schaffung von Transparenz kommunalen Handelns im Sozialbereich dient. Zudem ermöglicht die wirtschaftlich eigenständige Führung der SJS schnelle Reaktionsmöglichkeiten. Overheadleistungen werden durch den im Unternehmensverbund der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH und ihrer Tochtergesellschaften vorhandenen Personalstamm wahrgenommen. Die Leistungen werden auf der Grundlage marktüblicher Entgelte vergütet und verbessern dadurch die Wirtschaftlichkeit im Gesamtgefüge.

Die Stadt Landau in der Pfalz ist Eigentümerin der Gebäude „Villa Mahla“, „Stadtpiraten“ und „Ponyhof“. Die Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH ist Eigentümerin des Gebäudes „Wilde 13“. Unterhaltungsmaßnahmen in den Gebäuden und auf den Außenanlagen führt die SJS gemeinsam mit dem Eigenbetrieb Gebäudemanagement der Stadt Landau durch.

Das am 01.07.2021 in Kraft getretene Kindertagesstättengesetz brachte diverse Änderungen mit sich. Ausschlaggebend für die Betriebserlaubnis ist nunmehr ausschließlich die Anzahl der Plätze für die Altersgruppen unter und über 2 Jahre sowie die Festlegung bedarfsgerechter Betreuungszeiten. Aus diesen beiden Faktoren errechnet sich – gesetzlich festgelegt – der vorzuhaltende Personalschlüssel je Einrichtung. Das durchgängige Betreuungsangebot mit einem warmen Mittagessen wurde in allen vier Einrichtungen schon vor Inkrafttreten des neuen Gesetzes angeboten. Allen vier Kindertagesstätten wurde im Jahr 2021 eine neue Betriebserlaubnis erteilt.

In der Kindertagesstätte „Villa Mahla“ stehen 88 Plätze für Kinder von 0 bis 6 Jahren zur Verfügung. Alle Kinder können mit einem warmen Mittagessen versorgt werden. Fast alle Plätze in der Einrichtung sind vergeben.

Die Kindertagesstätte „Wilde 13“ kann höchstens 145 Betreuungsplätze für Kinder von 0 bis 6 Jahren zur Verfügung stellen. Allen Kindern kann ein warmes Mittagessen angeboten werden. Im Berichtsjahr konnte eine fast vollständige Belegung verzeichnet werden.

In der Kindertagesstätte „Stadtpiraten“ können bis zu 45 Kinder zwischen zwei und 6 Jahren betreut und mit einem warmen Mittagessen versorgt werden. Am Bilanzstichtag waren 44 Betreuungsplätze belegt.

Die Kindertagesstätte „Ponyhof“ kann aktuell bis zu 82 Kindern im Alter von 0 bis 6 Jahren eine Betreuungsmöglichkeit anbieten. Alle Kinder können mit einem warmen Mittagessen versorgt werden. Hier sind alle Plätze vergeben.

Seit Januar 2012 werden in der SJS, unabhängig von der Aufgabe des Kita-Betriebes, Maßnahmen im Rahmen des Kinder- und Jugendhilfegesetzes (SGB VIII) durchgeführt. Diese Stelle erledigt Aufträge des Jugendamtes Landau in der Pfalz objektiv und zeitnah. Sie bearbeitet in einem Zeitraum von 6 bis 8 Wochen komplexe und schwer durchschaubare Fälle, klärt die konkreten Hilfebedarfe und die Mitwirkungsbereitschaft des Antragstellers, trifft Aussagen zur Hilfeform, den zeitlichen Umfang und der voraussichtlichen Dauer. Die entstehenden Kosten werden durch das Jugendamt der Stadt Landau in der Pfalz über eine Betreuungspauschale vergütet.

Seit 1. März 2016 bietet die SJS im Rahmen der Leistungen nach dem Kinder- und Jugendhilfegesetz auch „Sozialpädagogische Familienhilfen“ an. Diese soll durch intensive Betreuung und Begleitung Familien in ihren Erziehungsaufgaben, bei der Bewältigung von Alltagsproblemen, der Lösung von Konflikten und Krisen sowie im Kontakt mit Ämtern und Institutionen behilflich sein und Hilfe zur Selbsthilfe geben. Diese Unterstützungsmaßnahmen wurden inzwischen um die Betreuung von Pflegefamilien erweitert.

Neben diesen familienunterstützenden Maßnahmen wird auch die Kita Sozialarbeit (siehe Konzept zur Verwendung des Sozialraumbudgets nach dem neuen Kindertagesstättengesetz) umgesetzt. Hier erfahren die Kitas in drei förderungswürdigen Sozialräumen sozialpädagogische Beratung und Unterstützung. Ziel ist die Förderung von Kindern in Wohngebieten mit besonderem Entwicklungsbedarf durch eine niedrigschwellige Unterstützung der Eltern mit Blick auf deren Erziehungsaufgaben. Die Finanzierung der Personalkosten und Sachkosten erfolgt über das Sozialraumbudget des Landes und durch das Jugendamt der Stadt Landau in der Pfalz. Diese Beratungs- und Betreuungsleistungen wurden in der Vergangenheit im Rahmen des Kita-Plus Projektes bereits durchgeführt.

Bereits seit dem Jahr 2020 war eine neue Sparte „Schulbegleitung“ eingeplant. Seelisch behinderte oder bedrohte Kinder und Jugendliche haben Anspruch auf Eingliederungshilfe, um ihnen die Teilhabe am Leben in der Gesellschaft zu ermöglichen. Hier soll, trotz vorliegender Beeinträchtigung, durch Begleitung und Unterstützung die Teilhabe am regelmäßigen Schulbesuch, im Schulalltag und am Unterricht ermöglicht werden. Aufgrund des großen Fachkräftemangels kommt es bei der Umsetzung zu Verzögerungen. Verträge mit der Stadt Landau wurden diesbezüglich noch nicht geschlossen.

2.2.2.2 Wirtschaftsbericht

Die Gesellschaft hat gemäß Kindertagesstättengesetz einen Anspruch auf Bezuschussung der Personalkosten (inkl. Fremdpersonal).

Entsprechend der zwischen der SJS und der Stadt Landau in der Pfalz geschlossenen Vereinbarungen werden die Lohn-, Sach- und Overheadkosten für die Bereiche der ambulanten Jugendhilfeleistungen und des Landesprojektes Kita Sozialarbeit über eine Betreuungspauschale von Seiten des Jugendamtes abgedeckt.

Der restliche Teil der Personalkosten sowie die Sachkosten werden, nach Abzug der Einnahmen (Elternbeiträge, Verpflegungsgelder, Spenden etc.), vertragsgemäß von der Stadt Landau übernommen.

Der Materialaufwand verminderte sich von 439 T€ (Jahr 2021) auf insgesamt 430 T€.

Die Aufwendungen im Personalbereich (inkl. Soziale Abgaben) betragen rd. 4.101 T€ (Vorjahr: 3.874 T€).

Im Jahresdurchschnitt wurden 91 Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer beschäftigt (Vorjahr: 91). Davon entfielen auf die Kita „Villa Mahla“ durchschnittlich 22 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, auf die Kita „Wilde 13“ durchschnittlich 32 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter, auf die Kita „Stadtpiraten“ durchschnittlich 9 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter sowie auf die Kita „Ponyhof“ durchschnittlich 20 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter.

Zum Jahresende wurden in der Kita „Villa Mahla“ 16 Erziehungskräfte und 2 Aushilfskräfte eingesetzt. In der Kita „Wilde 13“ wurden zum 31.12.2022 insgesamt 27 Erziehungskräfte beschäftigt. Das Team der Kita „Stadtpiraten“ umfasste zum Jahresende 7 Erziehungskräfte, während in der Kita „Ponyhof“ 16 Erziehungskräfte und eine Aushilfskraft eingesetzt wurden. Darüber hinaus wird in den Kindertagesstätten hauswirtschaftliches Personal beschäftigt. In der Sparte „Kita Sozialarbeit“ wurden zum Jahresende drei Mitarbeiterinnen und ein Mitarbeiter beschäftigt. Im Bereich der ambulanten Jugendhilfeleistungen waren zum Stichtag vier Mitarbeiterinnen angestellt.

Der sonstige Aufwand belief sich auf rd. 288 T€ (Vorjahr: 275 T€).

Die Gesellschaft schloss das Geschäftsjahr 2022 mit einem Defizit von rd. 395 T€ (Vorjahr: 405 T€) ab, welches von der Stadt Landau in der Pfalz auszugleichen ist.

Die Geschäftsführung wird in Personalunion von den Geschäftsführern der Muttergesellschaft wahrgenommen. Die Steuerung der administrativen Aufgaben und des Dienstbetriebes wird durch einen Betriebsleiter sichergestellt.

3. Prognose-, Chancen- und Risikobericht

3.1 Prognosebericht

Steigende Personal- und Materialkosten und sich verschärfende gesetzliche Rahmenbedingungen werden auch zukünftig die Unternehmensentwicklung beeinflussen. Darüber hinaus bleibt die Abhängigkeit vom Witterungsverlauf und der Binnenkonjunktur bestehen, ebenso wie die Abhängigkeit vom Dividendenzufluss aus der Beteiligung an der EnergieSüdwest AG. Abhängig ist das Unternehmen aber auch ganz wesentlich von der weiteren Entwicklung im Bereich der Energieversorgung. Stark gestiegene Energiepreise werden den operativen Betrieb wesentlich beeinflussen.

Das Handeln der Stadtholding-Geschäftsführung wird daher weiterhin vorrangig darauf ausgerichtet sein, vorausschauend und nachhaltig zu agieren, Chancen zu nutzen und Risiken durch entsprechende Gegenmaßnahmen bereits im Vorfeld zu minimieren. Vorrangige Zielsetzung der Geschäftsführung ist eine stabile Kapitalstruktur. Hierzu zählt die permanente Überprüfung sämtlicher Ausgaben sowie des Personaleinsatzes.

Der Wirtschaftsplan 2023 geht konservativ und unter Berücksichtigung der vorgenannten Aspekte von einem Jahresergebnis (vor Zuflüssen aus der Beteiligung an der EnergieSüdwest AG) von – 5.289 T€ (Vorjahr: – 3.682 T€) aus. Bei Einhaltung des Wirtschaftsplans muss auf Grund des Ergebnisses 2022 der EnergieSüdwest AG, das 2023 von der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH vereinnahmt wird, ein negatives Jahresergebnis erwartet werden.

3.2 Chancen- und Risikobericht

Seit dem Jahr 2000 ist bei der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH ein Risikomanagement gemäß dem Gesetz zur Kontrolle und Transparenz im Unternehmensbereich (KonTraG) eingeführt.

Es besteht unverändert eine große Abhängigkeit von den Gewinnausschüttungen der EnergieSüdwest AG. Schwankungen bei den Dividendenzahlungen der EnergieSüdwest AG können aufgrund der Unsicherheiten am Energiemarkt nicht ausgeschlossen werden. Die Herausforderungen der Pandemie-Jahre sowie die deutlichen Kostensteigerungen, insbesondere für Strom und Gas, werden voraussichtlich bereits 2023 dazu führen, dass der in den vergangenen Jahren aufgebaute Gewinnvortrag der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH aufgebraucht wird. Außerdem kann eine Verringerung der Kapitalzuflüsse durch die EnergieSüdwest AG die Liquiditätslage der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH negativ beeinflussen. Der Bedarf an Liquiditätskrediten kann nicht ausgeschlossen werden. Um die defizitären Betriebssparten der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH auszugleichen, wird es Zuschüssen seitens der Gesellschafterin Stadt Landau bedürfen. Die Ausgestaltung dauerhafter Zuschüsse wird derzeit abschließend beihilfe- und steuerrechtlich geprüft.

Der Abschluss langfristiger Energielieferverträge ermöglicht der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH neben der Versorgungssicherheit auch eine Planbarkeit der Energiekosten für die nächsten drei Jahre. Eine Partizipation an sinkenden Marktpreisen für Energieträger innerhalb dieses Planungshorizonts ist jedoch nur eingeschränkt möglich.

Die Tarifverhandlungen für den öffentlichen Dienst lassen deutliche Steigerungen der Personalkosten erwarten.

Im Bereich der SH-Service GmbH stellen Personalmangel und Personalfluktuaton weiterhin große Herausforderungen dar. Die zum 01.04.2022 in Kraft getretenen Tarifverträge für das Hotel- und Gaststättengewerbe wurden unbefristet vereinbart und laufen bis mindestens 31.03.2025. Nach einer ersten Lohnerhöhung, die zum 01.04.2022 erfolgte, ist zum 01.04.2024 eine weitere Anhebung der Löhne vorgesehen, was für die SH-Service GmbH zu einer Erhöhung der Personalkosten führt.

Der 2022 erzielte Tarifvertrag für den Sozial- und Erziehungsdienst beinhaltet Neuregelungen, die für die SH-Jugend & Soziales gGmbH zu einem erhöhten bürokratischen sowie finanziellen Aufwand führen. Bereits in Kraft getreten sind der Anspruch auf Regenerationstage sowie der Anspruch auf SuE-Zulage oder Umwandlung dieser in weitere freie Tage. Weitere Regelungen, insbesondere der Wegfall der besonderen Stufenlaufzeiten, werden zum 1.10.2024 umgesetzt. Der Tarifvertrag hat eine Laufzeit bis mindestens zum 31.12.2026. Nach wie vor ist der Fachkräftemangel spürbar und es herrscht ein hoher Krankenstand aufgrund von Corona- und Grippe-Erkrankungen, worauf nur in beschränktem Maße reagiert werden kann.

Aufgrund der Bauvorhaben in Bad Dürkheim, Haßloch und Wörth am Rhein verschärft sich die Wettbewerbssituation im Bäderbereich weiter. Kosten für wichtige Materialien für den Schwimmbadbetrieb (Betriebsmittel, Verbrauchsmittel, Instandhaltung) und vor allem die Preise für Baustoffe, Rohstoffe und Energie sind massiv gestiegen. Als Reaktion auf die Energiekrise wurden im Jahr 2022 frühzeitig umfangreiche Energiesparmaßnahmen eingeleitet. Die Möglichkeiten der mit geringer Kapital- und Planungsintensität umsetzbaren Energieeinsparung sind weitestgehend erschöpft. Eine weitere Anhebung des Energiebeitrags ist aufgrund der Preissensibilität der Kundinnen und Kunden derzeit nicht möglich. Wie sich die Energiepreisbremse auswirken wird, kann derzeit noch nicht abschließend bemessen werden. Ein Komplettausfall des Kassensystems, welches in den vergangenen Monaten vermehrt Probleme bereitet hat, stellt einen weiteren Risikofaktor für den Bäderbetrieb dar.

Die Veranstaltungshäuser sind ebenso von steigenden Bau-, Rohstoff-, Betriebsstoff- und Energiepreisen betroffen. Mit der geplanten Schließung der Corona-Teststation in der Jugendstil-Festhalle und der Verlegung von städtischen Sitzungen in das Rathaus der Stadt Landau entfallen langfristige Mietverhältnisse. Die zunehmende Digitalisierung von Arbeitsvorgängen bietet ebenso wie die strategische Neuausrichtung der Akquise neuer Kunden ein Chancenpotential. Die Zusammenarbeit mit externen Firmen gestaltet sich hinsichtlich Verfügbarkeit und Termintreue zunehmend schwierig.

Im Verwaltungsbereich aber auch allen anderen Betriebszweigen werden die Mitarbeiter fortwährend für Cybersicherheits-Risiken sensibilisiert.

Das Hinweisgeberschutzgesetz sieht die Einrichtung einer eigenen Meldestelle vor, um die anonyme Meldung etwaiger Missstände im Unternehmen zu ermöglichen.

Die Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH ist weiterhin zahlreichen zusätzlichen Risiken ausgesetzt. Durch unterschiedlichste Maßnahmen werden die operativen Verluste der Stadtholding möglichst geringgehalten. Daher wird die Gesellschaft den Eintritt weiterer kleiner oder mittlerer Risiken ohne akute Bestandsgefahr überstehen können. Nach wie vor wird das Handeln der Geschäftsführung in erster Linie darauf ausgerichtet sein, vorausschauend und nachhaltig zu agieren, Chancen zu nutzen und Risiken bereits im Vorfeld durch entsprechende Gegenmaßnahmen zu minimieren. Vorrangige Zielsetzung der Geschäftsführung ist daher weiterhin eine Festigung der Kapitalstruktur in enger Abstimmung mit der Gesellschafterin Stadt Landau.

4. Bericht über Finanzinstrumente

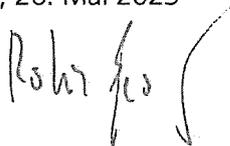
Zu den im Unternehmen bestehenden Finanzinstrumenten zählen im Wesentlichen Forderungen, Verbindlichkeiten und Guthaben bei Kreditinstituten.

Die Gesellschaft finanziert sich vorrangig aus Mitteln des Landes Rheinland-Pfalz sowie der Stadt Landau in der Pfalz. Nennenswerte Forderungsausfälle sind daher nicht zu erwarten.

Eine laufende Liquiditätskontrolle ist gewährleistet. Kontostände sowie Ein- und Auszahlungen werden täglich angeglichen.

Landau in der Pfalz, 26. Mai 2023

Martin Messemer
Geschäftsführer



Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH
Jahresabschluss zum 31. Dezember 2022

Analyse und Erläuterung des Jahresabschlusses

Zur Analyse der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage haben wir die Posten der Bilanz und der Gewinn- und Verlustrechnung nach betriebswirtschaftlichen Gesichtspunkten geordnet, wobei sich die Darstellung auf eine kurze Entwicklungsanalyse beschränkt. Die Analyse ist nicht auf eine umfassende Beurteilung der wirtschaftlichen Lage der Gesellschaft ausgerichtet. Zudem ist die Aussagekraft von Bilanzdaten – insbesondere aufgrund des Stichtagsbezugs der Daten – relativ begrenzt.

a) Ertragslage (Gewinn- und Verlustrechnung)

Die aus der Gewinn- und Verlustrechnung (Anlage 2) abgeleitete Gegenüberstellung der Erfolgsrechnungen der beiden Geschäftsjahre 2022 und 2021 zeigt folgendes Bild der Ertragslage und ihre Veränderungen:

	2022		2021		Veränderung TEUR
	TEUR	%	TEUR	%	
Umsatzerlöse	2.689	82,1	1.472	70,8	1.217
Sonstige betriebliche Erträge	587	17,9	607	29,2	-20
Betriebsertrag	3.276	100,0	2.079	100,0	1.197
Materialaufwand	1.398	42,7	901	43,3	497
Personalaufwand	3.317	101,2	2.623	126,2	694
Abschreibungen	617	18,8	657	31,6	-40
Sonstige betriebliche Aufwendungen	854	26,1	722	34,7	132
Betriebsaufwand	6.186	188,8	4.903	235,8	1.283
Betriebsergebnis	-2.910	-88,8	-2.824	-135,8	-86
Beteiligungsergebnis und Ergebnisabführung	2.609	79,6	2.635	126,7	-26
Steuern vom Einkommen und vom Ertrag	13	0,5	20	1,0	-7
Jahresfehlbetrag	-314	-9,7	-209	-10,1	-105

Die **Umsatzerlöse** verbesserten sich um TEUR 1.217 auf TEUR 2.689. Ursächlich für den Anstieg der Umsatzerlöse ist der Wegfall der angeordneten Schließungen der Veranstaltungshäuser und der Bäder aufgrund der Corona-Pandemie und die weiterbestehende Foyervermietung der Festhalle an den DLRG Landau e.V. als Testzentrum.

Die Minderung der **sonstigen betrieblichen Erträge** resultiert im Wesentlichen aus geringeren Erträgen der Betrauungsgelder für das Freibad (./.TEUR 98) bei höheren Erträge aus der Auflösung von Rückstellungen (+TEUR 53).

Die Erhöhung des **Materialaufwandes** resultiert hauptsächlich aus dem Anstieg nachgefragter Dienstleistungen und Verbrauchsmittel (+TEUR 240), erhöhtem Energieverbrauch (+TEUR 176) und gestiegenen Unterhaltungsleistungen für die Gebäude (+TEUR 80).

Die Erhöhung des **Personalaufwandes** um TEUR 694 (=26,5 %) ist neben den tariflichen Lohnsteigerungen und höheren Zuführungen zu Pensionsrückstellungen vor allem auf die Erhöhung des durchschnittlichen Personalbestandes um vier Personen und auf den Wegfall der vorjährigen Erstattungen von Kurzarbeitergeld (./.TEUR 260) zurückzuführen.

Die **sonstigen betrieblichen Aufwendungen** haben sich gegenüber dem Vorjahr vor allem aufgrund gestiegener Kostenerstattungen an verbundene Unternehmen (+TEUR 117) um TEUR 132 erhöht.

Das **Betriebsergebnis** ist mit einem Verlust von TEUR 2.910 um TEUR 86 schlechter als im Vorjahr.

Das **Beteiligungsergebnis und die Ergebnisabführung** haben sich um TEUR 26 vermindert. Aus der Beteiligung an der EnergieSüdwest AG wurden Erträge von TEUR 2.622 (Vorjahr TEUR 2.646) erzielt und aus der SH-Service GmbH sind Aufwendungen aus Verlustübernahme von TEUR 13 (Vorjahr Verlustübernahme TEUR 10) angefallen.

Letztlich verbleibt nach den **Steuern vom Einkommen und vom Ertrag** in Höhe von TEUR 13 ein **Jahresfehlbetrag** von TEUR 314 (Vorjahr TEUR 209).

b) Vermögenslage (Bilanz)

In der folgenden Bilanzübersicht sind die Posten zum 31. Dezember 2022 nach wirtschaftlichen und finanziellen Gesichtspunkten zusammengefasst und den entsprechenden Bilanzposten zum 31. Dezember 2021 gegenübergestellt (vgl. Anlage 1).

Zur Darstellung der Vermögensstruktur werden die Bilanzposten der Aktivseite dem langfristig (Fälligkeit größer als ein Jahr) bzw. dem mittel- und kurzfristig gebundenen Vermögen zugeordnet.

Zur Darstellung der Kapitalstruktur werden die Bilanzposten der Passivseite dem Eigen- bzw. Fremdkapital zugeordnet, wobei innerhalb des Fremdkapitals eine Zuordnung nach langfristiger (Fälligkeit größer als ein Jahr) bzw. mittel- und kurzfristiger Verfügbarkeit erfolgt.

Die Vermögens- und Kapitalstruktur sowie deren Veränderungen gegenüber dem Vorjahr ergeben sich aus der folgenden Zusammenstellung der Bilanzzahlen in TEUR für die beiden Abschlussstichtage 31. Dezember 2022 und 31. Dezember 2021:

	31.12.2022		31.12.2021		Veränderung
	TEUR	%	TEUR	%	TEUR
Aktivseite					
Immaterielle Vermögensgegenstände	0	0,0	1	0,0	-1
Sachanlagen	6.448	29,6	6.906	31,2	-458
Finanzanlagen	12.423	57,0	12.423	56,2	0
Langfristiges Vermögen	18.871	86,6	19.330	87,4	-459
Vorräte	29	0,1	22	0,1	7
Forderungen aus Lieferungen und Leistungen	49	0,2	63	0,3	-14
Forderungen gegen verbundene Unternehmen	88	0,4	90	0,4	-2
Forderungen gegen Gesellschafter	545	2,5	0	0,0	545
Sonstige Vermögensgegenstände und Rechnungsabgrenzungsposten	1.482	6,9	1.434	6,5	48
Flüssige Mittel	718	3,3	1.186	5,3	-468
Kurzfristiges Vermögen	2.911	13,4	2.795	12,6	116
Summe Aktivseite	21.782	100,0	22.125	100,0	-343
Passivseite					
Gezeichnetes Kapital	10.226	46,9	10.226	46,2	0
Kapitalrücklage und Gewinnrücklagen	5.985	27,5	5.985	27,1	0
Gewinnvortrag	2.809	12,9	3.018	13,6	-209
Jahresfehlbetrag	-314	-1,5	-209	-0,9	-105
Eigenkapital	18.706	85,8	19.020	86,0	-314
Sonderposten für Zuwendungen	1.089	5,0	1.188	5,3	-99
Langfristige Rückstellungen	740	3,4	753	3,4	-13
Langfristige Mittelbereitstellung	20.535	94,2	20.961	94,7	-426
Kurzfristige Rückstellungen	427	2,0	446	2,0	-19
Erhaltene Anzahlungen auf Bestellungen	11	0,1	7	0,0	4
Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen	100	0,5	48	0,2	52
Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen	39	0,2	16	0,1	23
Verbindlichkeiten gegenüber Gesellschaftern	178	0,8	101	0,5	77
Verbindlichkeiten gegenüber Unternehmen, mit denen ein Beteiligungsverhältnis besteht	44	0,2	61	0,3	-17
Sonstige Verbindlichkeiten	161	0,7	184	0,8	-23
Rechnungsabgrenzungsposten	287	1,3	301	1,4	-14
Kurzfristige Mittelbereitstellung	1.247	5,8	1.164	5,3	83
Summe Passivseite	21.782	100,0	22.125	100,0	-343

Bei Investitionen von TEUR 158 und planmäßigen Abschreibungen von TEUR 617 hat sich das Anlagevermögen um ./.TEUR 459 vermindert.

Die **Forderungen gegen Gesellschafter** in Höhe von TEUR 545 betreffen im Wesentlichen Forderungen aus Kostenerstattungen (TEUR 78) und Forderungen aus Zuwendungen der Stadt (TEUR 450).

Die **sonstigen Vermögensgegenstände und Rechnungsabgrenzungsposten** sind im Wesentlichen durch den Anstieg der Forderungen aus anrechenbarer Kapitalertragsteuer aus der Gewinnausschüttung um TEUR 47 höher als zum 31. Dezember 2021.

Die Veränderung der **flüssigen Mittel** ist aus der nachfolgenden Kapitalflussrechnung ersichtlich.

Die Pensions- und Beihilfeverpflichtungen gegenüber der Stadt Landau in der Pfalz für die bei der Gesellschaft beschäftigten städtischen Beamten werden unter den **langfristigen Rückstellungen** ausgewiesen.

Die Minderung der **kurzfristigen Rückstellungen** resultiert hauptsächlich aus niedrigeren Rückstellungen für die zum Bilanzstichtag noch ausstehenden Rechnungen.

Die **Verbindlichkeiten gegenüber Gesellschaftern** betreffen die Stadt Landau in der Pfalz (TEUR 130) und den Eigenbetrieb Gebäudemanagement aus Verträgen mit der Stadt (IT und Personal) sowie aus Energielieferungen des Eigenbetriebes.

Der **Rechnungsabgrenzungsposten** auf der Passivseite enthält vor allem die bereits zum Bilanzstichtag vereinnahmten Einzahlungen aus Gutscheinen und Dauerkarten, die erst nach dem Bilanzstichtag eingelöst werden.

c) Finanzlage (Kapitalflussrechnung)

Zur Beurteilung der Finanzlage wurde von uns die nachstehende Kapitalflussrechnung auf der Grundlage des Finanzmittelfonds (= kurzfristig verfügbare Mittel) zur Kapitalflussrechnung mit entsprechendem Vorjahresausweis erstellt:

	2022	2021	Veränderung
	TEUR	TEUR	TEUR
Jahresergebnis	-314	-209	-105
+././ Ab-/Zuschreibungen sowie Abgänge auf Gegenstände des Anlagevermögens	617	657	-40
+././ Zu-/Abnahme der Rückstellungen	-32	16	-48
././ Zahlungsunwirksame Erträge	-99	-99	0
././+ Zu-/Abnahme der Vorräte, der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie anderer Aktiva (soweit nicht Investitions- oder Finanzierungstätigkeit)	-584	455	-1.039
+././ Zu-/Abnahme der Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen sowie anderer Passiva (soweit nicht Investitions- oder Finanzierungstätigkeit)	102	113	-11
././ Zinserträge	0	0	0
././ Beteiligungserträge und Ergebnisabführungen	-2.609	-2.636	27
= Cashflow aus der laufenden Geschäftstätigkeit	-2.919	-1.703	-1.216
././ Auszahlungen für Investitionen in das Sachanlagevermögen	-158	-68	-90
+ Zinserträge	0	0	0
+ Erhaltene Dividenden	2.622	2.646	-24
= Cashflow aus der Investitionstätigkeit	2.464	2.578	-114
+././ Aus-/Einzahlungen aus Ergebnisabführung	-13	-10	-3
= Cashflow aus der Finanzierungstätigkeit	-13	-10	-3
Zahlungswirksame Veränderung des Finanzmittelbestandes	-468	865	-1.333
+ Finanzmittelfonds am Anfang der Periode	1.186	321	865
= Finanzmittelfonds am Ende der Periode	718	1.186	-468

Die liquiden Mittel setzten sich aus Bankguthaben und Barkassen zusammen.

Der Zahlungsmittelbedarf aus der laufenden Geschäftstätigkeit von TEUR 2.919 und für Investitionen von TEUR 158 wurde nur zum Teil über die Ausschüttung der EnergieSüdwest AG finanziert. Es verbleibt eine negative Veränderung des Finanzmittelfonds von TEUR 468.

Die Gesellschaft konnte im Berichtsjahr ihre Zahlungsverpflichtungen stets erfüllen.

Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH
Jahresabschluss zum 31. Dezember 2022
Rechtliche, wirtschaftliche und steuerliche Verhältnisse

I. Rechtliche Verhältnisse

Gesellschaftsvertrag	Der Gesellschaftsvertrag wurde am 16. Dezember 1992 geschlossen und am 19. August 2019 zuletzt geändert.
Handelsregister	Die Gesellschaft ist im Handelsregister von Landau in der Pfalz unter HRB Nr. 2370 eingetragen.
Gegenstand	Gegenstand des Unternehmens ist: <ul style="list-style-type: none">– der Betrieb des Industriegleises– der Bau und Betrieb von Bäder-, Sport-, Freizeit- und Wellnesseinrichtungen auf dem Gebiet der Stadt Landau in der Pfalz sowie von sozialen Einrichtungen in Landau soweit sie nicht in den hoheitlichen Bereich fallen– der Betrieb der Festhalle der Stadt Landau, des Kulturzentrums "Altes Kaufhaus" und des städtischen Messegeländes– das Verkehrswesen, insbesondere in Form des Betriebes des öffentlichen Nahverkehrs, im Rahmen der kommunalen Zuständigkeiten– der Abschluss und die Durchführung von Betriebsführungsverträgen im Rahmen der hier aufgeführten Tätigkeiten– das Halten von Beteiligungen an Kapitalgesellschaften, die sich mit den hier aufgeführten Tätigkeiten beschäftigen sowie die Beteiligung an der EnergieSüdwest AG– die Förderung, der Erwerb und Betrieb von Anlagen im Bereich der erneuerbaren Energien– die Wahrnehmung von Aufgaben im Bereich des Stadtmarketings
Sitz	Landau in der Pfalz
Geschäftsjahr	Kalenderjahr
Gezeichnetes Kapital	EUR 10.226.000,00
Geschäftsführung	Die Geschäftsführer sind im Anhang angegeben. Für die Gesellschaft sind zwei einzelvertretungsberechtigte Geschäftsführer bestellt. Die Geschäftsführer sind von den Beschränkungen des § 181 BGB bzgl. der Geschäfte mit Unternehmen, an denen die Gesellschaft mehrheitlich beteiligt ist, befreit.
Aufsichtsrat	Die Gesellschaft hat gemäß § 9 Abs. 1 des Gesellschaftsvertrages einen Aufsichtsrat, der aus sechzehn Mitgliedern besteht. Die Mitglieder des Aufsichtsrates sind im Anhang mit ihrem Namen und Beruf angegeben.

II. Wirtschaftliche Verhältnisse

Unternehmensverträge

Zwischen der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH, Landau in der Pfalz, und der SH-Service GmbH, Landau in der Pfalz, besteht mit Wirkung ab 8. November 2004 ein Ergebnisabführungsvertrag, wonach sich die SH-Service GmbH verpflichtet, ihren gesamten Gewinn an die Stadtholding abzuführen. Gleichzeitig verpflichtet sich die Stadtholding, jeden während der Vertragsdauer sonst entstehenden Jahresfehlbetrag vollständig auszugleichen. Er ist auf unbestimmte Zeit geschlossen und kann von beiden Vertragspartnern unter Einhaltung einer Kündigungsfrist von sechs Monaten zum Ende eines jeden Geschäftsjahres gekündigt werden.

Wichtige Verträge

Kulturzentrum "Altes Kaufhaus"

Mit Vertrag vom 10. September 2000 hat die Stadt Landau in der Pfalz das Objekt "Altes Kaufhaus" an die Stadtholding verpachtet. Der Vertrag ist auf eine Laufzeit von drei Jahren geschlossen. Danach verlängert sich der Vertrag um jeweils ein Jahr, wenn er nicht zwölf Monate zum jeweiligen Laufzeitende gekündigt wird. Der monatliche Pachtzins beträgt EUR 570,00. Darüber hinaus wird ein variabler Pachtzins erhoben, entsprechend der Vereinbarung "Jugendstil-Festhalle". Mit Wirkung zum 1. Januar 2007 wurde der Vertrag dahingehend geändert, dass der Pachtzins 65 % der Erlöse, höchstens jedoch 70 % des nach handelsrechtlichen Grundsätzen ermittelten Überschusses aus der Überlassung des Kulturzentrums "Altes Kaufhaus" beträgt. Gleichzeitig entfallen in Zukunft die in den Vorjahren von der Stadt Landau in der Pfalz gezahlten Instandhaltungszuschüsse. Die laufende Instandhaltung obliegt dem Pächter bis zu einer Höhe von EUR 10.000,00 p. a. (netto). Mit Wirkung vom 1. Januar 2017 wurde zum Ausgleich der dem Pächter obliegenden Unterhaltsverpflichtung mit Einzelmaßnahmen bis zu TEUR 10 ein pauschaler jährlicher Zuschuss von TEUR 20 vereinbart.

Jugendstil-Festhalle

Mit Vertrag vom 10. September 2000 hat die Stadt Landau in der Pfalz das Objekt "Jugendstil-Festhalle" an die Stadtholding verpachtet. Die Gesellschaft zahlt der Stadt einen Pachtzins in Höhe von monatlich EUR 2.045,17. Darüber hinaus wird ein variabler Pachtzins in Höhe von 12,5 % des nach handelsrechtlichen Grundsätzen ermittelten Jahresüberschusses erhoben, jedoch vor festem Pachtzins und vor Steuern vom Einkommen und vom Ertrag.

Mit Wirkung zum 1. Januar 2007 wurde der Vertrag am 7. November 2006 dahingehend geändert, dass der Pachtzins 65 % der Erlöse, höchstens jedoch 70 % des nach handelsrechtlichen Grundsätzen ermittelten Überschusses aus der Überlassung der Festhalle beträgt. Gleichzeitig entfallen in Zukunft die in den Vorjahren von der Stadt Landau in der Pfalz gezahlten Instandhaltungszuschüsse. Die laufende Instandhaltung obliegt dem Pächter bis zu einer Höhe von EUR 70.000,00 p. a. (netto), maximal EUR 50.000,00 je Einzelmaßnahme. Mit Wirkung vom 1. Januar 2017 wurde zum Ausgleich der dem Pächter obliegenden Unterhaltsverpflichtung mit Einzelmaßnahmen bis zu TEUR 30 ein pauschaler jährlicher Zuschuss von TEUR 80 vereinbart.

Messegelände

Mit Vertrag vom 1. März 2002 hat die Stadt Landau in der Pfalz das Objekt "Messegelände" an die Stadtholding verpachtet. Der Betriebspacht- und -führungsvertrag wurde mit Wirkung zum 1. Januar 2016 neu gestaltet. Er ist auf unbestimmte Zeit geschlossen und kann mit einer Frist von sechs Monaten zum Ende des Kalenderjahres gekündigt werden. Die Gesellschaft zahlt in den Jahren, in denen die Landauer Wirtschaftswoche stattfindet, eine jährliche Pacht in Höhe von EUR 6.500,00.

Serviceleistungen in der Jugendstil-Festhalle und dem Kulturzentrum Altes Kaufhaus

Mit Vertrag vom 29. Dezember 2003 hat die Gesellschaft folgende Leistungen, die "Jugendstil-Festhalle" und das Kulturzentrum "Altes Kaufhaus" betreffend, mit Wirkung vom 1. Januar 2004 an die SH-Service GmbH vergeben:

- Reinigungsleistungen
- Gastronomie- und Garderobenservice
 - Veranstaltungsbetreuung
 - Hilfskräfte
- Fachkräfte
- Aufsichtsdienste

Zwischen den Vertragsparteien wurde ein aufwandsabhängiges Honorar vereinbart. Die Laufzeit beträgt ein Jahr und verlängert sich automatisch um ein Jahr, wenn der Vertrag nicht bis zum 30. September mit Wirkung zum 31. Dezember desselben Jahres gekündigt wird.

Pachtvertrag Restauration Freizeitbad LA OLA

Mit Wirkung ab 1. Januar 2019 hat die Gesellschaft mit der Hani Service UG, Kuppenheim, einen Pachtvertrag über die Restauration im Freizeitbad LA OLA geschlossen. Der Pachtvertrag wurde einvernehmlich mit Ablauf des 12. Oktober 2022 aufgelöst.

Managementvertrag SH-Service GmbH

Mit Wirkung zum 1. Januar 2004 hat die Gesellschaft mit der SH-Service GmbH einen Managementvertrag geschlossen. Gegenstand des Vertrages ist das Erbringen von Leistungen in den Bereichen Unternehmensleitung, Unternehmenssteuerung und Rechnungswesen. Der Vertrag kann jährlich mit einer Kündigungsfrist von drei Monaten zum Jahresende gekündigt werden.

Managementvertrag SH-Jugend & Soziales gemeinnützige GmbH

Mit Wirkung zum 1. Mai 2009 hat die Gesellschaft mit der SH-Jugend & Soziales gemeinnützige GmbH einen Managementvertrag geschlossen. Gegenstand des Vertrages ist das Erbringen von Leistungen in den Bereichen Unternehmensleitung und Rechnungswesen. Der Vertrag kann jährlich mit einer Kündigungsfrist von drei Monaten zum Jahresende gekündigt werden.

Betrauungsvereinbarung mit der Stadt Landau

Mit der Stadt Landau bestehen zwei Betrauungsvereinbarungen für den Betrieb, die Unterhaltung und die Verwaltung

- der Festhalle, des Kulturzentrums "Altes Kaufhaus" und des städtischen Messegeländes sowie
- des Freibades am Prießnitzweg und des Freizeitbades LA OLA.

III. Steuerliche Verhältnisse

Betriebsfinanzamt	Landau in der Pfalz
Steuernummer	24/652/00056
Organschaft	Es besteht eine ertragsteuerliche und eine umsatzsteuerliche Organschaft mit der SH-Service GmbH, Landau in der Pfalz, sowie eine umsatzsteuerliche Organschaft mit der Stadt Landau in der Pfalz.
Außenprüfung	Die letzte Außenprüfung des Finanzamtes Ludwigshafen hat für die Jahre 2016 bis 2020 stattgefunden. Der Prüfungsbericht liegt noch nicht vor.

**Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH
Jahresabschluss zum 31. Dezember 2022**

Berichterstattung über die Erweiterung der Abschlussprüfung nach § 53 HGrG

Grundlage unserer Arbeiten ist der Prüfungsstandard IDW PS 720 des Instituts der Wirtschaftsprüfer in Deutschland e. V. (Fragenkatalog zur Prüfung der Ordnungsmäßigkeit der Geschäftsführung und der wirtschaftlichen Verhältnisse nach § 53 HGrG). Dieser Prüfungsstandard ist in Zusammenarbeit mit dem Bundesfinanzministerium, dem Bundesrechnungshof und den Landesrechnungshöfen erarbeitet worden.

Die dort aufgeführten Fragen sind lückenlos zu beantworten. Soweit eine einzelne Frage für die geprüfte Einrichtung nicht einschlägig ist, ist dies zu begründen. Soweit sich die Beantwortung der Frage bereits aus der Berichterstattung über die Jahresabschlussprüfung ergibt, haben wir Verweise vorgenommen.

Der oben bezeichnete Fragenkatalog gliedert sich wie folgt:

Ordnungsmäßigkeit der Geschäftsführungsorganisation
Ordnungsmäßigkeit des Geschäftsführungsinstrumentariums
Ordnungsmäßigkeit der Geschäftsführungstätigkeit
Vermögens- und Finanzlage
Ertragslage

Beantwortung des Fragenkatalogs:

Ordnungsmäßigkeit der Geschäftsführungsorganisation

Fragenkreis 1: Tätigkeit von Überwachungsorganen und Geschäftsleitung sowie individualisierte Offenlegung der Organbezüge

a) Gibt es Geschäftsordnungen für die Organe und einen Geschäftsverteilungsplan für die Geschäftsleitung sowie ggf. für die Konzernleitung? Gibt es darüber hinaus schriftliche Weisungen des Überwachungsorgans zur Organisation für die Geschäfts- sowie ggf. für die Konzernleitung (Geschäftsanweisung)? Entsprechen diese Regelungen den Bedürfnissen des Unternehmens bzw. des Konzerns?

Im Gesellschaftsvertrag und in der Geschäftsordnung von Aufsichtsrat und Geschäftsführung sind die Zuständigkeiten sowie die Verteilung geregelt. Durch die Implementierung eines Qualitätsmanagementsystems nach ISO 9001:2015 wurden die Unternehmensprozesse in Prozessbeschreibungen erfasst und dokumentiert.

Es ergaben sich keine Anhaltspunkte, dass die vorhandene Aufgabenverteilung und Einbindung in die Geschäftsprozesse nicht den Bedürfnissen entsprechen.

b) Wie viele Sitzungen der Organe und ihrer Ausschüsse haben stattgefunden und wurden Niederschriften hierüber erstellt?

Der Aufsichtsrat trat im Berichtsjahr zu vier ordentlichen Sitzungen und zwei außerordentlichen Sitzungen zusammen, für die jeweils ein Protokoll angefertigt wurde. Es fanden zwei Gesellschafterversammlungen statt. Die Niederschriften haben wir eingesehen.

c) In welchen Aufsichtsräten und anderen Kontrollgremien i. S. d. § 125 Abs. 1 Satz 5 des Aktiengesetzes sind die einzelnen Mitglieder der Geschäftsleitung tätig?

Der Geschäftsführer, Herr Oberbürgermeister Thomas Hirsch, ist auskunftsgemäß in folgenden Kontrollgremien tätig:

1. Geschäftsführer der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH, der SH-Service GmbH und der SH-Jugend und Soziales gGmbH
2. Präsident des DRK Kreisverbandes Landau e. V.
3. Vorsitzender der Gesellschafterversammlung der EnergieSüdpfalz GmbH & Co. KG
4. Vorsitzender des Fördervereins "Ein stationäres Hospiz für LD-SÜW e. V."
5. Vorsitzender des Fördervereins für die Jugendstil-Festhalle Landau e. V.
6. Vorsitzender des Stiftungsrates der Stiftung für die Jugendstil-Festhalle Landau e. V.
7. Vorsitzender im Stadtmarketing und Stadtentwicklung Landau e. V.

8. Vorsitzender der Gesellschafterversammlung Klinikum Landau-Südliche Weinstraße GmbH
9. Vorsitzender der Gesellschafterversammlung der Landesgartenschau Landau 2015 gGmbH (entfällt im Zuge der Liquidation/Auflösung der gGmbH)
10. Vorstandsvorsitzender des Vereins Südliche Weinstraße – Büro für Tourismus e. V.
11. Stellv. Vorsitzender des Vereins Pfalz.Touristik e. V.
12. Stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrates der EnergieSüdwest AG (bis 17.11.2022)
13. Stellv. Vorsitzender des Aufsichtsrates der EnergieSüdwest Netz GmbH (bis 17.11.2022)
14. Stellv. Vorsitzender des Fördervereins zur Unterstützung kommunaler Prävention in Landau in der Pfalz e. V.
15. Stellv. Vorsitzender im Madenburgverein e. V.
16. Stellv. Vorsitzender des Freundeskreises der Universität Koblenz-Landau in Landau e. V.
17. Stellv. Vorsitzender des Vereins Südliche Weinstraße e. V.
18. Stellv. Vorsitzender Thomas Nast-Verein Landau in der Pfalz e. V.
19. Stellv. Vorsitzender im Verwaltungsrat der Sparkasse Südpfalz
20. Stellv. Vorsitzender Zweckverband Sparkasse Südpfalz
21. Mitglied im Kuratorium und Beirat der Bürgerstiftung der Sparkasse Südliche Weinstraße
22. Mitglied im Aufsichtsrat der EnergieSüdpfalz GmbH & Co. KG
23. Mitglied Kommunalbeirat der Versicherungskammer Bayern
24. Mitglied im Vorstand des Kommunalen Arbeitgeberverbandes Rheinland-Pfalz
25. Beiratsmitglied der Enovos Deutschland SE
26. Mitglied im Kuratorium von Aktion Hilfe in Not e. V.
27. Mitglied im Kuratorium der Evangelischen Akademie
28. Mitglied in der Verbandsversammlung der Region Rhein-Neckar
29. Mitglied im Ausschuss für Regionalentwicklung und -management im Verband Region Rhein-Neckar
30. Mitglied im Aufsichtsrat der KVV
31. Mitglied im Kuratorium der Stiftergemeinschaft der Sparkasse Südliche Weinstraße in Landau
32. Mitglied im Verwaltungsrat des Ökumenischen Sozialzentrums Landau e. V. (beratend)
33. Mitglied im Strategischen Beirat der Universität Koblenz-Landau
34. Mitglied der Gesellschafterversammlung der Veranstaltungsgesellschaft Landau – Südliche Weinstraße mbH
35. Mitglied der Gesellschafterversammlung der Technologieregion Karlsruhe GmbH
36. Mitglied im Vorstand des Städtetags Rheinland-Pfalz/Stellv. Vorsitzender des Städtetages Rheinland-Pfalz
37. Mitglied im Hauptausschuss, Personal-und Organisationsausschuss sowie Finanzausschuss des Deutschen Städtetages
38. Mitglied im Kuratorium der Universität Koblenz-Landau
39. Mitglied im Kreditausschuss der Sparkasse Südpfalz
40. Mitglied im Trägersausschuss des Sparkassenverbandes Rheinland-Pfalz
41. Mitglied im Verwaltungsrat des Sparkassenverbandes Rheinland-Pfalz
42. Mitglied Verbandsversammlung Sparkassenverband Rheinland-Pfalz
43. Mitglied im Werksausschuss Gruppenwasserwerk Walsheimer Gruppe
44. Mitglied im Kommunalen Rat Rheinland-Pfalz

45. Stellv. Mitglied im Verwaltungsrat der Pfälzischen Pensionsanstalt
46. Stellv. Mitglied für den Verbandsausschuss für den Altlastenzweckverband Tierische Nebenprodukte und den Zweckverband Tierische Nebenprodukte Südwest
47. Tätigkeit beim PAMINA (Vorstand und Verbandsversammlung)

Der stellvertretende Geschäftsführer, Herr Martin Messemer, ist auskunftsgemäß in folgenden Kontrollgremien tätig:

1. Geschäftsführer der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH, der SH-Service GmbH und der SH-Jugend und Soziales gGmbH
2. Mitglied des Aufsichtsrates der EnergieSüdwest AG (seit 1.12.2022)
3. Mitglied des Aufsichtsrates der EnergieSüdwest Netz GmbH (seit 1.12.2022)

d) Wird die Vergütung der Organmitglieder (Geschäftsleitung, Überwachungsorgan) individualisiert im Anhang des Jahresabschlusses/Konzernabschlusses aufgeteilt nach Fixum, erfolgsbezogenen Komponenten und Komponenten mit langfristiger Anreizwirkung ausgewiesen? Falls nein, wie wird dies begründet?

Gemäß § 286 Abs. 4 HGB wurde auf den Ausweis verzichtet.

Ordnungsmäßigkeit des Geschäftsführungsinstrumentariums
--

Fragenkreis 2: Aufbau- und ablauforganisatorische Grundlagen

a) Gibt es einen den Bedürfnissen des Unternehmens entsprechenden Organisationsplan, aus dem Organisationsaufbau, Arbeitsbereiche und Zuständigkeiten/Weisungsbefugnisse ersichtlich sind? Erfolgt dessen regelmäßige Überprüfung?

Neben dem Gesellschaftsvertrag liegen Geschäftsordnungen für die Geschäftsführung und den Aufsichtsrat vor. In diesen sind Zuständigkeiten, Wertgrenzen sowie zustimmungspflichtige Geschäfte geregelt. Die organisatorischen Regelungen wurden in der Vergangenheit regelmäßig überprüft und ggf. an Veränderungen angepasst. Im Rahmen der Zertifizierung des Unternehmens nach ISO 9001:2015 wurden die Zuständigkeitsregelungen im Unternehmen und die Prozessabläufe erfasst und dokumentiert. Ein Organigramm sowie Dienstanweisungen liegen vor, die regelmäßig aktualisiert werden.

b) Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass nicht nach dem Organisationsplan verfahren wird?

Hierfür haben sich im Rahmen unserer Prüfung keine Anhaltspunkte ergeben.

c) Hat die Geschäftsleitung Vorkehrungen zur Korruptionsprävention ergriffen und dokumentiert?

Die Geschäftsleitung hat ein Korruptionshandbuch erarbeitet, welches Dienstanweisungen, Merkblätter und Strategien zur Verhinderung von Vorteilsnahme und Bestechlichkeit zentral zusammenfasst. Im Gesellschaftsvertrag ist außerdem geregelt, dass Maßnahmen, die in den Zuständigkeitsbereich der Gesellschafterversammlung fallen, zuvor dem Aufsichtsrat zur Beratung und Zustimmung vorgelegt werden müssen.

Des Weiteren ist im Rahmen der Einführung der ISO 9001:2015 die Verantwortung der Unternehmensleitung und der leitenden Mitarbeiter in einer Prozessbeschreibung niedergelegt. Diese verweist u. a. auf das Vier-Augen-Prinzip und die Einhaltung des bei der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH implementierten QM-Systems.

d) Gibt es geeignete Richtlinien bzw. Arbeitsanweisungen für wesentliche Entscheidungsprozesse (insbesondere Auftragsvergabe und Auftragsabwicklung, Personalwesen, Kreditaufnahme und -gewährung)? Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass diese nicht eingehalten werden?

Sowohl im kaufmännischen als auch im technischen Bereich liegen schriftliche Arbeits- und Dienstanweisungen vor. Gesonderte schriftlich fixierte Entscheidungsrichtlinien liegen für Auftragsvergabe, Auftragsabwicklung und Personal vor.

Im Rahmen unserer Prüfung haben wir keine Abweichungen von den vorliegenden Richtlinien festgestellt. Nach unseren Feststellungen sind die Richtlinien geeignet und angemessen.

e) Besteht eine ordnungsmäßige Dokumentation von Verträgen (z. B. Grundstücksverwaltung, EDV)?

Alle Verträge werden zentral in den Geschäftsräumen archiviert. Die bestehenden Verträge wurden ordnungsgemäß dokumentiert.

Fragenkreis 3: Planungswesen, Rechnungswesen, Informationssystem und Controlling

a) Entspricht das Planungswesen – auch im Hinblick auf Planungshorizont und Fortschreibung der Daten sowie auf sachliche und zeitliche Zusammenhänge von Projekten – den Bedürfnissen des Unternehmens?

Von der Gesellschaft wird gemäß § 12 Abs. 4 des Gesellschaftsvertrages jährlich ein Wirtschaftsplan mit einem Erfolgs- und einem Finanzplan erstellt.

Nach unseren Feststellungen entsprechen der Detaillierungsgrad sowie die Planungshorizonte den Anforderungen der Gesellschaft.

b) Werden Planabweichungen systematisch untersucht?

Falls Planabweichungen vorliegen, werden diese analysiert und in den Aufsichtsratssitzungen, insbesondere im Rahmen der Halbjahresberichterstattung und der Berichterstattung zum Jahresabschluss erörtert.

c) Entspricht das Rechnungswesen einschließlich der Kostenrechnung der Größe und den besonderen Anforderungen des Unternehmens?

Nach den Erkenntnissen unserer Prüfung gewährleisten der eingesetzte Kontenplan und die Abläufe im Bereich Rechnungswesen eine ordnungsgemäße und zeitnahe Erfassung der Geschäftsvorfälle. Nach unseren Feststellungen erfüllt das Rechnungswesen durch eine ausreichende Untergliederung des Kontenplans die Anforderungen gesetzlicher Vorgaben.

d) Besteht ein funktionierendes Finanzmanagement, welches u. a. eine laufende Liquiditätskontrolle und eine Kreditüberwachung gewährleistet?

Nach unseren Feststellungen werden die Zahlungen und die Kontostände abgeglichen. Längerfristig feststehende Aus- und Einzahlungen werden frühzeitig eingeplant. Zusätzliche Liquidität wird auf täglich kündbaren Festgeldkonten angelegt. Längerfristige Geldanlagen werden an die anstehenden Auszahlungen angepasst. Die Kreditüberwachung erfolgt manuell und EDV-gestützt.

e) Gehört zu dem Finanzmanagement auch ein zentrales Cash-Management und haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass die hierfür geltenden Regelungen nicht eingehalten worden sind?

Ein zentrales Cash-Management ist nicht eingerichtet.

f) Ist sichergestellt, dass Entgelte vollständig und zeitnah in Rechnung gestellt werden? Ist durch das bestehende Mahnwesen gewährleistet, dass ausstehende Forderungen zeitnah und effektiv eingezogen werden?

Entgelte werden überwiegend bar vereinnahmt. Forderungen im unbaren Bereich werden nach unseren Feststellungen vollständig und zeitnah fakturiert. Die Gesellschaft erhält regelmäßig Abschlagszahlungen im Bereich der Betriebsführung. Es besteht ein effektives Mahnwesen.

g) Entspricht das Controlling den Anforderungen des Unternehmens/Konzerns und umfasst es alle wesentlichen Unternehmens-/Konzernbereiche?

Die Gesellschaft verfügt über eine Stabsstelle Controlling, die organisatorisch der Geschäftsführung unterstellt ist. Es werden alle Unternehmenssparten erfasst.

h) Ermöglicht das Rechnungs- und Berichtswesen eine Steuerung und/oder Überwachung der Tochterunternehmen und der Unternehmen, an denen eine wesentliche Beteiligung besteht?

Die Gesellschaft ist wesentlich (49 %) an der EnergieSüdwest AG beteiligt. Überwachungs- und Steuerungsinformationen werden durch die EnergieSüdwest AG der Gesellschaft zur Verfügung gestellt. Durch die gesellschaftsvertragliche Verzahnung der Aufsichtsräte der Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH und der EnergieSüdwest AG ist der Informationsaustausch gewährleistet.

Für die Tochtergesellschaften SH-Service GmbH und SH-Jugend & Soziales gGmbH (100 %) wird jeweils ein zeitnahes und umfassendes Controlling durchgeführt.

Fragenkreis 4: Risikofrüherkennungssystem

a) Hat die Geschäfts-/Konzernleitung nach Art und Umfang Frühwarnsignale definiert und Maßnahmen ergriffen, mit deren Hilfe bestandsgefährdende Risiken rechtzeitig erkannt werden können?

Die Gesellschaft hat nach unseren Feststellungen Maßnahmen ergriffen, um bestandsgefährdende Risiken frühzeitig zu erkennen. Es liegt ein dokumentiertes Frühwarnsystem vor, welches halbjährlich aktualisiert wird.

b) Reichen diese Maßnahmen aus und sind sie geeignet, ihren Zweck zu erfüllen? Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass die Maßnahmen nicht durchgeführt werden?

Nach unseren Feststellungen im Rahmen der Prüfung haben sich keine Anhaltspunkte ergeben, dass die Maßnahmen nicht ausreichend oder nicht geeignet sind, ihren Zweck zu erfüllen.

c) Sind diese Maßnahmen ausreichend dokumentiert?

Eine schriftliche Dokumentation des Frühwarnsystems ist vorhanden. Es wird ein Katalog der erkannten Risiken mit einer Abschätzung der Eintrittswahrscheinlichkeit und Schadenshöhe sowie Maßnahmen zur Minderung des Risikos geführt. Der Katalog wird halbjährlich überprüft, aktualisiert und im Aufsichtsrat erörtert.

d) Werden Frühwarnsignale und Maßnahmen kontinuierlich und systematisch mit dem aktuellen Geschäftsumfeld sowie mit den Geschäftsprozessen und Funktionen abgestimmt und angepasst?

Im Rahmen unserer Prüfung haben sich keine Anhaltspunkte ergeben, dass die Maßnahmen aktuellen Entwicklungen nicht angepasst worden wären.

Fragenkreis 5: Finanzinstrumente, andere Termingeschäfte, Optionen und Derivate

Es wurden keine Finanzinstrumente, andere Termingeschäfte, Optionen oder Derivate eingesetzt. Daher entfällt die Beantwortung dieses Fragenkreises.

Fragenkreis 6: Interne Revision

a) Gibt es eine den Bedürfnissen des Unternehmens/Konzerns entsprechende interne Revision/Konzernrevision? Besteht diese als eigenständige Stelle oder wird diese Funktion durch eine andere Stelle (ggf. welche?) wahrgenommen?

Diese Aufgaben werden im Rahmen eines Co-Sourcings durch die Qualitätsmanagementbeauftragte sowie durch die Wirtschaftsprüfungsgesellschaft KPMG AG wahrgenommen.

b) Wie ist die Anbindung der internen Revision/Konzernrevision im Unternehmen/Konzern? Besteht bei ihrer Tätigkeit die Gefahr von Interessenkonflikten?

Die Qualitätsmanagementbeauftragte ist direkt der Geschäftsführung unterstellt. Anhaltspunkte für Interessenkonflikte wurden nicht festgestellt. Die Objektivität der internen Revision wird zudem durch die Zusammenarbeit mit externen Prüfern sichergestellt.

c) Welches waren die wesentlichen Tätigkeitsschwerpunkte der internen Revision/Konzernrevision im Geschäftsjahr? Wurde auch geprüft, ob wesentlich miteinander unvereinbare Funktionen (z. B. Trennung von Anweisung und Vollzug) organisatorisch getrennt sind? Wann hat die interne Revision das letzte Mal über Korruptionsprävention berichtet? Liegen hierüber schriftliche Revisionsberichte vor?

Ein schriftlicher Revisionsbericht liegt vor. Die Tätigkeitsschwerpunkte lagen bei der Ordnungsmäßigkeit des Instandhaltungsmanagements (facility management).

d) Hat die interne Revision ihre Prüfungsschwerpunkte mit dem Abschlussprüfer abgestimmt?

Revisionstätigkeiten wurden im Rahmen der Abschlussprüfung nicht besprochen.

e) Hat die interne Revision/Konzernrevision bemerkenswerte Mängel aufgedeckt und um welche handelt es sich?

Im Revisionsbericht wurde lediglich Optimierungspotenzial festgestellt. Dieses weist keine bemerkenswerte Relevanz auf.

f) Welche Konsequenzen werden aus den Feststellungen und Empfehlungen der internen Revision/Konzernrevision gezogen und wie kontrolliert die interne Revision/Konzernrevision die Umsetzung ihrer Empfehlungen?

Die Empfehlungen wurden bereits weitestgehend umgesetzt.

Ordnungsmäßigkeit der Geschäftsführungstätigkeit

Fragenkreis 7: Übereinstimmung der Rechtsgeschäfte und Maßnahmen mit Gesetz, Satzung, Geschäftsordnung, Geschäftsanweisung und bindenden Beschlüssen des Überwachungsorgans

a) Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass die vorherige Zustimmung des Überwachungsorgans zu zustimmungspflichtigen Rechtsgeschäften und Maßnahmen nicht eingeholt worden ist?

Die Zustimmung zu den Rechtsgeschäften wurde jeweils eingeholt.

b) Wurde vor der Kreditgewährung an Mitglieder der Geschäftsleitung oder des Überwachungsorgans die Zustimmung des Überwachungsorgans eingeholt?

Es erfolgte keine Kreditgewährung an Mitglieder der Geschäftsleitung oder des Aufsichtsrates.

c) Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass anstelle zustimmungsbedürftiger Maßnahmen ähnliche, aber nicht als zustimmungsbedürftig behandelte Maßnahmen vorgenommen worden sind (z. B. Zerlegung in Teilmaßnahmen)?

Im Rahmen unserer Prüfung sind uns keine derartigen Sachverhalte bekannt geworden.

d) Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass die Geschäfte und Maßnahmen nicht mit Gesetz, Satzung, Geschäftsordnung, Geschäftsanweisung und bindenden Beschlüssen des Überwachungsorgans übereinstimmen?

Im Rahmen unserer Prüfung sind uns keine Sachverhalte bekannt geworden, die nicht mit Gesetz, Gesellschaftsvertrag, Geschäftsordnung und bindenden Beschlüssen des Überwachungsorgans übereinstimmen.

Es wurde ein Unternehmen damit beauftragt, zu untersuchen, ob die vorhandenen Betrauungsverträge die EU-Beihilfenregelungen vollständig abdecken. Im Rahmen dieser Untersuchungen sind keine Beanstandungen festgestellt worden.

Fragenkreis 8: Durchführung von Investitionen

a) Werden Investitionen (in Sachanlagen, Beteiligungen, sonstige Finanzanlagen, immaterielle Anlagewerte und Vorräte) angemessen geplant und vor Realisierung auf Rentabilität/Wirtschaftlichkeit, Finanzierbarkeit und Risiken geprüft?

Investitionen werden angemessen geplant und vor Realisierung auf Rentabilität, Finanzierbarkeit und Risiken geprüft.

b) Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass die Unterlagen/Erhebungen zur Preisermittlung nicht ausreichend waren, um ein Urteil über die Angemessenheit des Preises zu ermöglichen (z. B. bei Erwerb bzw. Veräußerung von Grundstücken oder Beteiligungen)?

Nach unseren Erkenntnissen haben sich keine Anhaltspunkte dafür ergeben, dass die Unterlagen zur Preisermittlung nicht ausreichend gewesen wären.

c) Werden Durchführung, Budgetierung und Veränderungen von Investitionen laufend überwacht und Abweichungen untersucht?

Nach Aussage der Gesellschaft werden Investitionsmaßnahmen entsprechend überwacht und untersucht.

d) Haben sich bei abgeschlossenen Investitionen wesentliche Überschreitungen ergeben? Wenn ja, in welcher Höhe und aus welchen Gründen?

Nach Aussage der Gesellschaft haben sich bei Investitionsmaßnahmen keine wesentlichen Überschreitungen ergeben.

e) Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass Leasing- oder vergleichbare Verträge nach Ausschöpfung der Kreditlinien abgeschlossen wurden?

Die Gesellschaft ist in unwesentlichem Umfang Leasing- oder vergleichbare Verträge eingegangen. Zudem bestanden im Geschäftsjahr keine ausgeschöpften Kreditlinien.

Fragenkreis 9: Vergaberegulungen

a) Haben sich Anhaltspunkte für eindeutige Verstöße gegen Vergaberegulungen (z. B. VOB, VOL, VOF, EU-Regelungen) ergeben?

Nach unseren Prüfungsfeststellungen und Aussagen der Gesellschaft werden schriftliche und mündliche Konkurrenzangebote eingeholt. Vergaberegulungen werden bei Überschreiten relevanter Schwellenwerte oder der Inanspruchnahme von öffentlichen Fördermitteln angewandt.

b) Werden für Geschäfte, die nicht den Vergaberegulungen unterliegen, Konkurrenzangebote (z. B. auch für Kapitalaufnahmen und Geldanlagen) eingeholt?

Nach den Prüfungsfeststellungen und Aussagen der Gesellschaft werden schriftliche und mündliche Konkurrenzangebote eingeholt.

Fragenkreis 10: Berichterstattung an das Überwachungsorgan

a) Wird dem Überwachungsorgan regelmäßig Bericht erstattet?

Die Geschäftsführung berichtet dem Aufsichtsrat in schriftlicher und mündlicher Form. Es werden in den Aufsichtsratssitzungen nach unseren Feststellungen ausreichende Informationen zur aktuellen Unternehmenssituation gegeben.

b) Vermitteln die Berichte einen zutreffenden Einblick in die wirtschaftliche Lage des Unternehmens/Konzerns und in die wichtigsten Unternehmens-/Konzernbereiche?

Die Berichte sind nach unseren Feststellungen ausreichend, um dem Überwachungsorgan einen Überblick über die wirtschaftliche Lage des Unternehmens zu geben.

c) Wurde das Überwachungsorgan über wesentliche Vorgänge angemessen und zeitnah unterrichtet? Liegen insbesondere ungewöhnliche, risikoreiche oder nicht ordnungsgemäß abgewickelte Geschäftsvorfälle sowie erkennbare Fehldispositionen oder wesentliche Unterlassungen vor und wurde hierüber berichtet?

Das Überwachungsorgan wurde zeitnah und regelmäßig unterrichtet. Nach unseren Feststellungen lagen ungewöhnliche, risikoreiche oder nicht ordnungsgemäß abgewickelte Geschäftsvorfälle nicht vor.

d) Zu welchen Themen hat die Geschäfts-/Konzernleitung dem Überwachungsorgan auf dessen besonderen Wunsch berichtet (§ 90 Abs. 3 AktG)?

Im Berichtsjahr wurde keine Berichterstattung nach § 90 Abs. 3 AktG durchgeführt.

e) Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass die Berichterstattung (z. B. nach § 90 AktG oder unternehmensinternen Vorschriften) nicht in allen Fällen ausreichend war?

Derartige Anhaltspunkte haben sich nicht ergeben.

f) Gibt es eine D&O-Versicherung? Wurde ein angemessener Selbstbehalt vereinbart? Wurden Inhalt und Konditionen der D&O-Versicherung mit dem Überwachungsorgan erörtert?

Eine D&O-Versicherung liegt vor. Ein Selbstbehalt ist nicht vereinbart. Der Aufsichtsrat wurde in der Sitzung vom 10. Februar 2022 über Inhalt und Konditionen informiert.

g) Sofern Interessenkonflikte der Mitglieder der Geschäftsleitung oder des Überwachungsorgans gemeldet wurden, ist dies unverzüglich dem Überwachungsorgan offengelegt worden?

Interessenkonflikte sind uns nicht bekannt geworden.

Vermögens- und Finanzlage

Fragenkreis 11: Ungewöhnliche Bilanzposten und stille Reserven

a) Besteht im wesentlichen Umfang offenkundig nicht betriebsnotwendiges Vermögen?

Nach unseren Feststellungen besteht kein wesentliches nicht betriebsnotwendiges Vermögen.

b) Sind Bestände auffallend hoch oder niedrig?

Es wurden keine auffälligen Bestände festgestellt.

c) Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass die Vermögenslage durch im Vergleich zu den bilanziellen Werten erheblich höhere oder niedrigere Verkehrswerte der Vermögensgegenstände wesentlich beeinflusst wird?

Anhaltspunkte dieser Art haben sich nicht ergeben.

Fragenkreis 12: Finanzierung

a) Wie setzt sich die Kapitalstruktur nach internen und externen Finanzierungsquellen zusammen? Wie sollen die am Abschlussstichtag bestehenden wesentlichen Investitionsverpflichtungen finanziert werden?

Die Gesellschaft kann sich auf eine solide Innenfinanzierung stützen. Es besteht zum 31. Dezember 2022 eine Eigenkapitalquote von 85,8 %. Wesentliche Investitionsverpflichtungen sollen aus dem laufenden Geschäftsbetrieb finanziert werden. Dies ist sichergestellt, solange die Ausschüttungen der EnergieSüdwest AG jährlich in ausreichendem Maße erfolgen.

b) Wie ist die Finanzlage des Konzerns zu beurteilen, insbesondere hinsichtlich der Kreditaufnahmen wesentlicher Konzerngesellschaften?

Im Berichtsjahr wurden keine Kredite aufgenommen. Zur Liquiditätssicherung wurden im Berichtsjahr zwischen den Konzerngesellschaften kurzfristige Überbrückungsdarlehen gewährt.

c) In welchem Umfang hat das Unternehmen Finanz-/Fördermittel einschließlich Garantien der öffentlichen Hand erhalten? Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass die damit verbundenen Verpflichtungen und Auflagen des Mittelgebers nicht beachtet wurden?

Bis auf die vereinbarten Zuschüsse der Stadt zur Verlustabdeckung hat die Gesellschaft keine entsprechenden Leistungen der öffentlichen Hand erhalten.

Fragenkreis 13: Eigenkapitalausstattung und Gewinnverwendung

a) Bestehen Finanzierungsprobleme aufgrund einer evtl. zu niedrigen Eigenkapitalausstattung?

Nach unseren Feststellungen ist die Eigenkapitalausstattung des Unternehmens angemessen, solange die EnergieSüdwest AG in ausreichendem Maße Gewinne an die Gesellschaft ausschütten kann.

b) Ist der Gewinnverwendungsvorschlag (Ausschüttungspolitik, Rücklagenbildung) mit der wirtschaftlichen Lage des Unternehmens vereinbar?

Nach dem Vorschlag der Geschäftsführung soll der Jahresfehlbetrag des Berichtsjahres mit dem Gewinnvortrag verrechnet werden.

Ertragslage

Fragenkreis 14: Rentabilität/Wirtschaftlichkeit

a) Wie setzt sich das Betriebsergebnis des Unternehmens/Konzerns nach Segmenten/ Konzernunternehmen zusammen?

Vergleiche hierzu die Aufteilung des Betriebsergebnisses in den Erfolgsübersichten für das Geschäftsjahr 2022 in der Anlage 8.

b) Ist das Jahresergebnis entscheidend von einmaligen Vorgängen geprägt?

Die Corona-Pandemie hat sich zeitweise auch 2022 sowohl auf die Erträge als auch auf die Aufwendungen und somit auf das Jahresergebnis ausgewirkt.

c) Haben sich Anhaltspunkte ergeben, dass wesentliche Kredit- oder andere Leistungsbeziehungen zwischen Konzerngesellschaften bzw. mit den Gesellschaftern eindeutig zu unangemessenen Konditionen vorgenommen werden?

Im Rahmen unserer Prüfung haben sich keine Anhaltspunkte dafür ergeben, dass die Leistungsbeziehungen mit der SH-Service GmbH und der SH-Jugend & Soziales gGmbH zu unangemessenen Konditionen abgewickelt werden.

d) Wurde die Konzessionsabgabe steuer- und preisrechtlich erwirtschaftet?

Es ist keine Konzessionsabgabe zu zahlen.

Fragenkreis 15: Verlustbringende Geschäfte und ihre Ursachen

a) Gab es verlustbringende Geschäfte, die für die Vermögens- und Ertragslage von Bedeutung waren, und was waren die Ursachen der Verluste?

Die Betriebszweige Freizeitbad LA OLA, Freibad am Prießnitzweg, Industriegleis sowie die Betriebsführungen für das Kulturzentrum "Altes Kaufhaus" und der Jugendstil-Festhalle sind insgesamt regelmäßig verlustbringend. Der Verlust des Freibades am Prießnitzweg wurde im Berichtsjahr mit einer Ausgleichszahlung von TEUR 300 größtenteils ausgeglichen.

b) Wurden Maßnahmen zeitnah ergriffen, um die Verluste zu begrenzen, und um welche Maßnahmen handelt es sich?

Energiekrisenbedingt wurde versucht, die Kosten zu minimieren und Investitionen zu begrenzen. Optimierungsmaßnahmen werden fortlaufend durchgeführt.

Fragenkreis 16: Ursachen des Jahresfehlbetrages und Maßnahmen zur Verbesserung der Ertragslage

a) Was sind die Ursachen des Jahresfehlbetrages?

Das Betriebsergebnis ist wie in Vorjahren insbesondere aufgrund der nicht aufwandsdeckenden Entgelte in nahezu allen Sparten negativ (siehe Anlage 8). Durch die pandemiebedingte Schließung der Bäder und Veranstaltungsstätten zu Beginn des Wirtschaftsjahres konnte der Jahresfehlbetrag nicht durch die Gewinnausschüttungen der EnergieSüdwest AG und die Ausgleichszahlung der Stadt Landau in der Pfalz für den Verlust des Freibades am Prießnitzweg ausgeglichen werden.

b) Welche Maßnahmen wurden eingeleitet bzw. sind beabsichtigt, um die Ertragslage des Unternehmens zu verbessern?

Die kontinuierliche Verbesserung der Ertragslage steht im Fokus der Unternehmensentscheidungen bzw. bei der Realisierung künftiger Projekte.

Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH
Spartenübersicht 2022

	Gesamt	Venw.	davon Managementleistungen	davon Verw. ohne Managementleistungen	V+V	FZB	davon Schulschwimmen	FB	IG	Betriebsförderung	FH	AK	Me	Beteiligungen/Finanzwirtschaft
Umsatzerlöse	2.889.059,51	186.816,20	166.345,00	20.471,20	154.197,75	1.286.009,05	16.841,51	157.911,69	130,00	903.994,82	751.600,37	115.144,44	37.250,01	0,00
Sonstige	287.783,70	38.307,22	0,00	38.307,22	22.268,00	34.589,43	0,00	70.321,73	0,00	122.297,32	98.768,42	23.528,90	0,00	0,00
Einnahmen gesamt	2.976.843,21	225.123,42	166.345,00	58.778,42	176.465,75	1.320.598,48	16.841,51	228.233,42	130,00	1.026.292,14	850.368,79	138.673,34	37.250,01	0,00
Aufwendungen für RHB/Warenbezug	466.520,50	9.481,66	0,00	9.481,66	0,00	293.877,51	3.848,61	28.433,07	0,00	134.728,26	122.448,15	12.280,11	0,00	0,00
Bezogene Leistungen	336.310,37	15,91	0,00	15,91	874,64	175.345,97	2.296,32	62.552,13	0,00	97.521,72	89.857,04	5.073,58	2.591,10	0,00
Energiebezug	594.820,99	1.398,31	0,00	1.398,31	0,00	456.911,59	5.983,69	37.040,81	0,00	98.470,28	85.995,62	9.957,25	3.517,41	0,00
Materialaufwand gesamt	1.397.651,86	10.895,88	0,00	10.895,88	874,64	926.135,07	12.128,62	128.026,01	0,00	331.720,26	298.300,81	27.310,94	6.108,51	0,00
Rohergebnis	1.579.191,35	214.227,54	166.345,00	47.882,54	175.591,11	394.463,41	4.712,89	100.207,41	130,00	694.571,88	552.067,98	111.362,40	31.141,50	0,00
Personalaufwand	3.316.944,52	811.936,25	117.452,48	694.483,77	0,00	1.153.283,48	0,00	252.226,70	0,00	1.099.498,09	918.767,92	171.261,12	9.469,05	0,00
Abschreibungen Sachanlagen	617.441,31	6.342,55	0,00	6.342,55	79.158,60	286.420,18	3.750,94	137.588,48	0,00	107.951,50	101.309,87	6.641,63	0,00	0,00
Sonstige betriebliche Aufwendungen	799.346,47	238.109,71	39.236,22	198.873,49	3.410,04	224.215,85	2.202,24	17.628,22	0,00	313.350,03	285.746,07	25.399,13	2.204,83	2.632,62
Dividende	2.621.500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.621.500,00
EAV	-12.510,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12.510,31
Sonstige Zinsen und ähnliche Erträge	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zinsen und ähnliche Aufwendungen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ergebnis der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit	-545.551,26	-842.160,97	9.656,30	-851.817,27	93.022,47	-1.269.456,10	-1.240,29	-307.215,99	130,00	-826.227,74	-753.755,88	-91.939,48	19.467,62	2.606.357,07
Steuern vom Einkommen und vom Ertrag	13.491,41	0,00	0,00	0,00	13.491,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sonstige Steuern	54.681,08	3,00	0,00	3,00	2.391,64	29.656,46	388,38	2.676,91	432,18	19.526,89	18.714,65	812,24	0,00	0,00
Ergebnis vor Umlage	-613.723,75	-842.157,97	9.656,30	-851.814,27	77.139,42	-1.299.112,56	-1.628,67	-309.892,90	-302,18	-845.754,63	-772.470,53	-92.751,72	19.467,62	2.606.357,07
Umlage Overhead gesamt	0,00	842.157,97	0,00	851.814,27	35.861,38	460.916,70	6.036,14	52.045,85	17.036,29	285.954,05	212.527,66	49.149,68	24.276,71	0,00
Jahresüberschuss / Jahresfehlbetrag	-613.723,75	0,00	9.656,30	0,00	41.278,04	-1.760.029,26	-7.664,81	-361.938,75	-17.338,47	-1.131.708,68	-984.998,19	-141.901,40	-4.809,09	2.606.357,07
Ausgleichsleistung gem. Betrauungsakt Bäder (DAWI-Lstg.)	300.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	300.000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ergebnis nach Ausgleichsleistung gem. Betrauungsakt	-313.723,75	0,00	9.656,30	0,00	41.278,04	-1.760.029,26	-7.664,81	-61.938,75	-17.338,47	-1.131.708,68	-984.998,19	-141.901,40	-4.809,09	2.606.357,07

Stadtholding Landau in der Pfalz



13. Nachhaltigkeitsbericht



Ökologie, Ökonomie & Soziales

Vorwort der Geschäftsführung

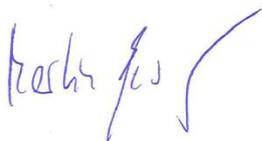
2022 ging die COVID-19-Pandemie in ihr drittes Jahr. Im Jahresverlauf stabilisierte sich die Infektionslage, Schutzmaßnahmen wurden zurückgenommen und das öffentliche Leben normalisierte sich zunehmend. Doch bereits im Februar folgten mit dem russischen Angriffskrieg in der Ukraine Energiekrise und steigende Inflation. Der andauernde Krisenmodus wirkt sich auf Wirtschaft und Gesellschaft aus.

In Zeiten anhaltender Krisen gewinnen positive Entwicklungen im Bereich der Nachhaltigkeit zunehmend an Bedeutung. Die Stadtholding setzt mit ihren ökonomischen, ökologischen und sozialen Maßnahmen und Projekten ein Zeichen als zuverlässige Konstante für ihre Beschäftigten und im kommunalen Umfeld.

So konnten im vergangenen Jahr umfangreiche Energieeinsparungen sowohl in den Veranstaltungsstätten wie auch in den Bädern und der Verwaltung realisiert werden, unsere neue Website ging live und die Veranstaltungsstätten wurden Partner einer Foodsharing-Initiative. Der 13. Nachhaltigkeitsbericht zeigt somit erneut, dass die Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH sich dem Handlungsprinzip der Nachhaltigkeit verpflichtet hat.

Landau in der Pfalz, im April 2023

Ihr



Martin Messemer
Geschäftsführer



© Fotografie Britta Hoff

Martin Messemer

Geschäftsführer der
Stadtholding Landau
in der Pfalz GmbH

Unsere Verpflichtungen für heute und die Zukunft



Wissenswertes

Das letzte Rezertifizierungsaudit nach der DIN EN ISO 9001:2015 fand im März 2022 statt.

Seit 2007 ist die Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH nach dem international anerkannten Qualitätsmanagement-Standard ISO 9001 zertifiziert.

Die Vereinbarkeit von Beruf und Familie ist im Wirtschaftsleben keine Selbstverständlichkeit und stellt uns in Krisenzeiten nach wie vor vor Herausforderungen. Der Unternehmensverbund führt nun schon seit 2010 das audit berufundfamilie durch.



Wissenswertes

2022 wurde die Stadtholding bereits zum fünften Mal mit dem Zertifikat audit berufundfamilie ausgezeichnet.



Wissenswertes

Der 4. Fortschrittsbericht wurde Anfang 2022 veröffentlicht.

Die Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH hat sich 2014 dem Nachhaltigkeitskodex der Veranstaltungswirtschaft angeschlossen.

Am 13. November 2012 hat die Geschäftsführung der Stadtholding die „Charta der Vielfalt“ unterzeichnet. Ziel ist die Förderung von Vielfalt in Unternehmen.



Wissenswertes

2022 fand der Diversity Day bereits zum zehnten Mal statt. Auch die Stadtholding zeigte wieder #FlaggefürVielfalt.



Wissenswertes

Wir verwenden zu mindestens 84 Prozent Recyclingpapier mit dem Blauen Engel.

Die Stadtholding ist Teil der Initiative "Grüner Beschaffen - umstellen auf Recyclingpapier".

Seit 2009 unterstützt das Freizeitbad LA OLA ein Tropenwaldschutzprojekt auf den Philippinen und kann damit einen wesentlichen Beitrag zur Einsparung von Kohlenstoffdioxid leisten.



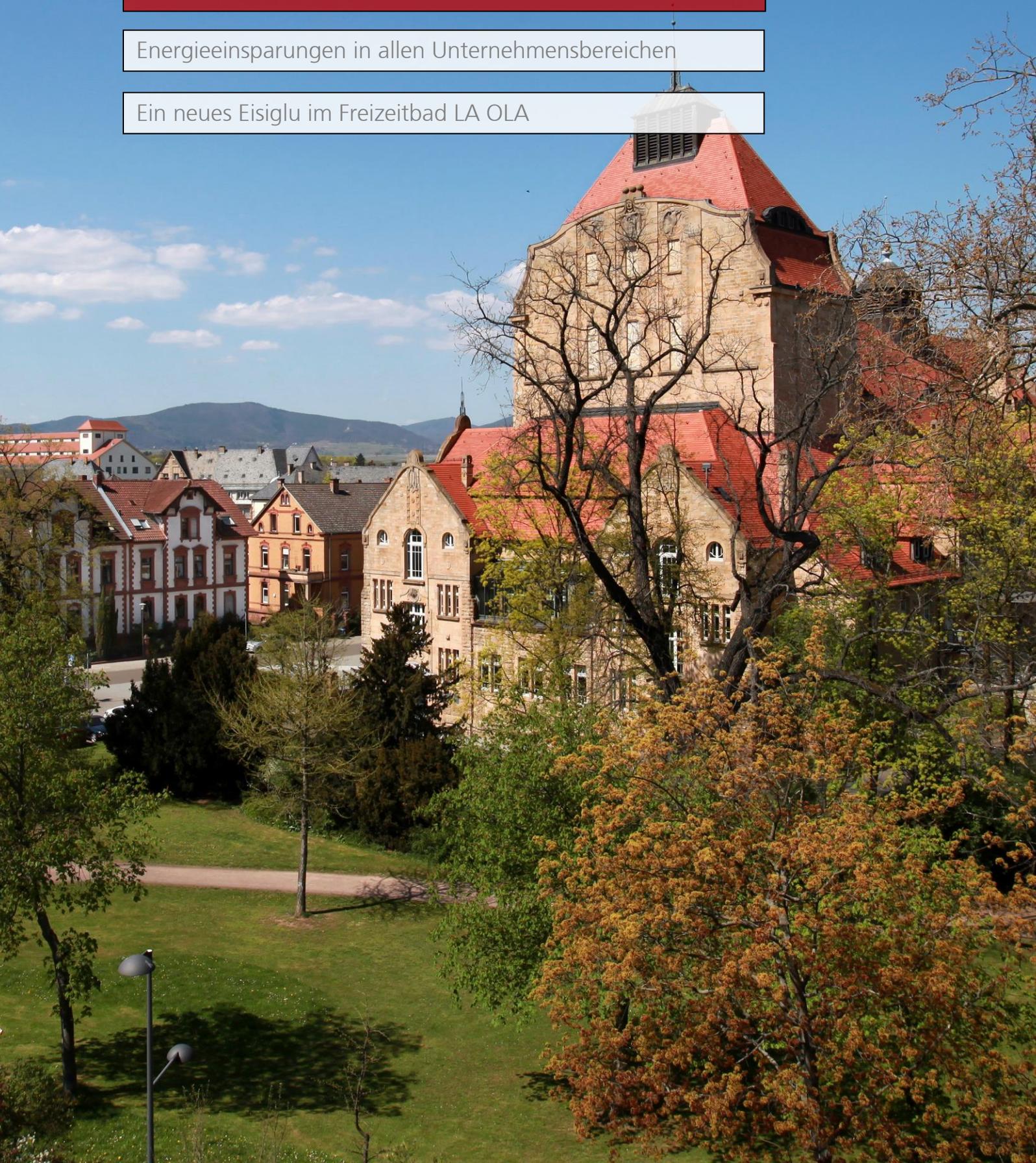
Wissenswertes

Seit 2009 hat die Stadtholding die Katala Foundation mit fast 73.000,- € unterstützt.

Ökologie

Energieeinsparungen in allen Unternehmensbereichen

Ein neues Eisglu im Freizeitbad LA OLA



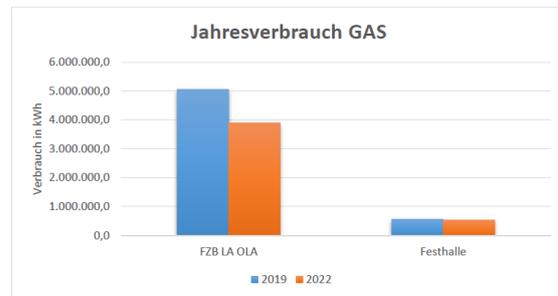
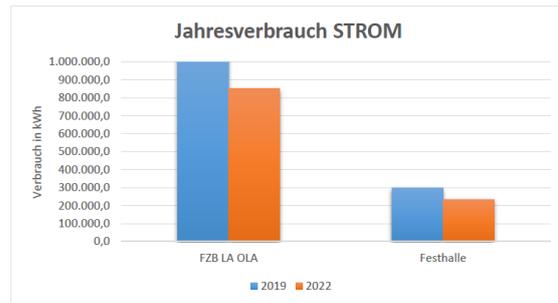
Energieeinsparungen in allen Unternehmensbereichen

Um eine durch den Krieg Russlands gegen die Ukraine drohende Gasmangel-lage abzuwenden und die wirtschaftliche Belastung aufgrund steigender Energiepreise abzufedern, setzt die Stadtholding in ihren Einrichtungen umfangreiche Energiesparmaßnahmen um.

Da das Freizeitbad LA OLA und die Jugendstil-Festhalle zu den Großverbrauchern im kommunalen Verbund gehören, konnte in den beiden Einrichtungen das größte Einsparpotential realisiert werden. So wurden die beheizten Außenbecken der Wasserwelt und des Wellnessbereichs außer Betrieb genommen, die Textilsauna sowie weitere ausgewählte Saunen im Wellnessbereich geschlossen und die Temperaturen im gesamten Bad um 1 Grad gesenkt. Die Beheizung des Beckenwassers erfolgt in weiten Teilen mittels Erdwärme: eine Wasser/Wasser-Wärmepumpe befördert die Wärme aus einer stillgelegten, 1.000 Meter tiefen Öl-Bohrstelle. Lediglich die Umgebungsluft wird in der kalten Jahreszeit noch mit Gas beheizt.

Für den Betrieb des Freibades am Prießnitzweg wird eine Solarabsorber-Anlage eingesetzt. Sollte die Sonnenenergie zur Beheizung des Wassers einmal nicht ausreichen, kann auf eine Holzhackschnitzelanlage zurückgegriffen werden. Somit erfolgt der Betrieb des Freibades gänzlich ohne den Einsatz von Gas.

Auch in den Veranstaltungsstätten und im Verwaltungsbereich konnten durch Senkung der Raumtemperatur und Anpassung der Gleit- und Rahmenarbeitszeit Energieverbrauch und -kosten reduziert werden. Die Energieeinsparverordnungen, die eine 15%ige Senkung des Energieeinsatzes vorgesehen hatten, wurden somit von der Stadtholding mehr als erfüllt.



Stand 03.04.23

Ein neues Eisglu im Freizeitbad LA OLA

Im Rahmen der jährlichen Revisionswochen wurde 2022 auch das Eisglu im Saunabereich vollständig umgebaut.

Die Umgestaltung des Aufenthaltsbereichs mit Erneuerung des Eisbrunnens war unabhängig von der Energiekrise aufgrund neuer Kühlmittel-Verordnungen geplant worden, trägt nun aber auch dauerhaft zu weiteren Energieeinsparungen bei. Nach Abschluss der Umbaumaßnahmen kann eine Stromersparnis von ca. 90% realisiert werden.



Ökonomie

Fertigstellung unserer neuen Website

Umbau der Lüftungsanlage in der Jugendstil-Festhalle

Fertigstellung unserer neuen Website

Unternehmenswebseiten sind virtuelle Visitenkarten und heute meist erste Anlaufstelle für Informationssuchende. Da sich die technischen Möglichkeiten und mit ihnen auch die Ansprüche der Seitenbesucher rasant weiterentwickeln, präsentiert sich die Stadtholding nun mit neuem Internetauftritt.

Nachdem die Homepage bereits 2021 in neuem Design online ging, wurden im Oktober 2022 dann auch die neuen Landingpages der einzelnen Unternehmensbereiche sowie deren Unterseiten live geschaltet. Nach dem Relaunch erwarten den Nutzer ein ansprechendes, modernes Design und verkürzte Ladezeiten. Neben der Benutzerfreundlichkeit waren weitere Ziele der Neuprogrammierung die Optimierung der Seiteninhalte für Suchmaschinen und die Gestaltung im responsive Design, damit die Seite auch auf Mobilgeräten problemlos dargestellt werden kann.

Umbau der Lüftungsanlage in der Jugendstil-Festhalle

Im November 2022 konnte in Zusammenarbeit mit dem Gebäudemanagement Landau die Lüftungsanlage der Jugendstil-Festhalle umfangreich saniert werden.

Die Jugendstil-Festhalle wurde 1905 bis 1907 erbaut und zählt bis heute zu den bedeutendsten Jugendstilbauten im süddeutschen Raum. Bis 2002 wurde das denkmalgeschützte Gebäude 5 Jahre lang umfangreich saniert und mit der modernsten Veranstaltungstechnik ausgestattet. Diese umfasst neben der Bühnen-, Licht-, Ton- und Konferenztechnik auch eine auf Großveranstaltungen ausgelegte Lüftungsanlage, deren Komponenten sich an zahlreichen Stellen im Gebäude befinden.

Die nun mit Förderung durch das Bundesprogramm für nationale Kultureinrichtungen erfolgte Umbaumaßnahme wurde vorrangig unter den Aspekten der Energieeffizienz und Filtergüte durchgeführt. Ausgetauscht wurden Lüftermotoren, Verschleißteile und die Gebäudeleittechnik.

Zukünftig wird ein besserer Wirkungsgrad erreicht werden und die Motoren können mit niedrigeren Drehzahlen gefahren werden, was einen geringeren Stromverbrauch zur Folge hat. Im Veranstaltungsbetrieb ist eine genauere Steuerung und Kontrolle von Frischluft- oder Wärmezufuhr möglich, verbrauchte Luft und Virenlast können durch eine verbesserte Filterleistung noch zuverlässiger abgeführt werden. Die neue Lüftungsanlage leistet somit einen wertvollen Beitrag zum Wohlbefinden von Besuchern und Mitarbeitern, zur Prävention und Gesundheitsförderung und zum Klimaschutz und beugt Einschränkungen im Veranstaltungsbetrieb vor.



Soziales

Foodsharing-Kooperation der Veranstaltungsstätten

Teambuilding-Maßnahme auf dem Taubensuhl



Foodsharing-Kooperation der Veranstaltungsstätten

Jährlich werden weltweit 4 Mrd. Tonnen Lebensmittel produziert. Über 1,3 Mrd. Tonnen davon werden verschwendet, wobei hiervon 40% noch genießbar wären. Die Stadtholding leistet durch Foodsharing ihren Beitrag zur Schonung von Ressourcen und Umwelt.

Im August 2022 ging die Veranstaltungsabteilung der Stadtholding eine Kooperation mit Foodsharing e.V. ein. Gibt der Kunde sein Einverständnis, holen ehrenamtliche Foodserver die Lebensmittel, die bei Veranstaltungen mit Catering übriggeblieben sind, ab, um diese unentgeltlich Vereinen, Tafeln oder Suppenküchen zur Verfügung zu stellen. Alternativ können sie auch über öffentlich zugängliche Regale, sogenannte „Fair-Teiler“, für die Allgemeinheit zugänglich gemacht werden. Abholungen erfolgen auch kurzfristig, abends, an Wochenenden und Feiertagen.



Diese nachhaltige Art der Lebensmittelverwertung reduziert Kosten und Arbeitszeit in den Veranstaltungsstätten, da die Müllentsorgung entfällt. Sie ermöglicht bedürftigen Menschen den Zugang zu hochwertigen Nahrungsmitteln und schafft ein Bewusstsein für den Wert unserer Lebensmittel.

Teambuilding-Maßnahme auf dem Taubensuhl

Persönliche Entwicklung und berufliche Weiterbildung der Mitarbeitenden wer-

den in der Stadtholding großgeschrieben. Zur Stärkung des Zusammenhalts nahm sich das Team der Jugendstil-Festhalle einen Tag Zeit und fuhr zur Teambuilding-Maßnahme auf den Taubensuhl.

Im Rahmen des ganztägigen Workshops fanden Teamübungen und Diskussionen mit dem Fokus auf positive Kommunikation, konstruktives Feedback und erfolgreiche Motivation statt. Die Stärkung der zwischenmenschlichen Beziehungen ermöglicht es dem einzelnen Mitarbeiter, seine individuellen Fähigkeiten und Stärken einzusetzen und einen entscheidenden Beitrag zum Erfolg der Gemeinschaft zu leisten.



Kennzahlen

		Stadtholding Landau in der Pfalz GmbH		
		2022	2021	2020
Beschäftigte				
Mitarbeiter (ohne Auszubildende, Praktikanten, Studenten)		62	57	56
Frauenanteil	%	58	56	57
Frauenanteil obere Führungsebene	%	38	46	50
Anteil Teilzeitbeschäftigte	%	24	27	25
Auszubildende (einschließlich Studenten)		4	5	7
Seminarbesuche		51	46	55
Durchschnittliche Weiterbildungs- und Reisekosten je Mitarbeiter	€	121	169	112
Meldepflichtige Arbeitsunfälle		3	1	3

Altersverteilung in %

bis 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 65
0	19,4	25,8	17,7	25,8	11,3

Stand 31.12.2022

ohne Auszubildende, Studenten, Praktikanten



Allgemeine Auftragsbedingungen

für Wirtschaftsprüfer und Wirtschaftsprüfungsgesellschaften vom 1. Januar 2017

DokID:

1. Geltungsbereich

(1) Die Auftragsbedingungen gelten für Verträge zwischen Wirtschaftsprüfern oder Wirtschaftsprüfungsgesellschaften (im Nachstehenden zusammenfassend „Wirtschaftsprüfer“ genannt) und ihren Auftraggebern über Prüfungen, Steuerberatung, Beratungen in wirtschaftlichen Angelegenheiten und sonstige Aufträge, soweit nicht etwas anderes ausdrücklich schriftlich vereinbart oder gesetzlich zwingend vorgeschrieben ist.

(2) Dritte können nur dann Ansprüche aus dem Vertrag zwischen Wirtschaftsprüfer und Auftraggeber herleiten, wenn dies ausdrücklich vereinbart ist oder sich aus zwingenden gesetzlichen Regelungen ergibt. Im Hinblick auf solche Ansprüche gelten diese Auftragsbedingungen auch diesen Dritten gegenüber.

2. Umfang und Ausführung des Auftrags

(1) Gegenstand des Auftrags ist die vereinbarte Leistung, nicht ein bestimmter wirtschaftlicher Erfolg. Der Auftrag wird nach den Grundsätzen ordnungsmäßiger Berufsausübung ausgeführt. Der Wirtschaftsprüfer übernimmt im Zusammenhang mit seinen Leistungen keine Aufgaben der Geschäftsführung. Der Wirtschaftsprüfer ist für die Nutzung oder Umsetzung der Ergebnisse seiner Leistungen nicht verantwortlich. Der Wirtschaftsprüfer ist berechtigt, sich zur Durchführung des Auftrags sachverständiger Personen zu bedienen.

(2) Die Berücksichtigung ausländischen Rechts bedarf – außer bei betriebswirtschaftlichen Prüfungen – der ausdrücklichen schriftlichen Vereinbarung.

(3) Ändert sich die Sach- oder Rechtslage nach Abgabe der abschließenden beruflichen Äußerung, so ist der Wirtschaftsprüfer nicht verpflichtet, den Auftraggeber auf Änderungen oder sich daraus ergebende Folgerungen hinzuweisen.

3. Mitwirkungspflichten des Auftraggebers

(1) Der Auftraggeber hat dafür zu sorgen, dass dem Wirtschaftsprüfer alle für die Ausführung des Auftrags notwendigen Unterlagen und weiteren Informationen rechtzeitig übermittelt werden und ihm von allen Vorgängen und Umständen Kenntnis gegeben wird, die für die Ausführung des Auftrags von Bedeutung sein können. Dies gilt auch für die Unterlagen und weiteren Informationen, Vorgänge und Umstände, die erst während der Tätigkeit des Wirtschaftsprüfers bekannt werden. Der Auftraggeber wird dem Wirtschaftsprüfer geeignete Auskunftspersonen benennen.

(2) Auf Verlangen des Wirtschaftsprüfers hat der Auftraggeber die Vollständigkeit der vorgelegten Unterlagen und der weiteren Informationen sowie der gegebenen Auskünfte und Erklärungen in einer vom Wirtschaftsprüfer formulierten schriftlichen Erklärung zu bestätigen.

4. Sicherung der Unabhängigkeit

(1) Der Auftraggeber hat alles zu unterlassen, was die Unabhängigkeit der Mitarbeiter des Wirtschaftsprüfers gefährdet. Dies gilt für die Dauer des Auftragsverhältnisses insbesondere für Angebote auf Anstellung oder Übernahme von Organfunktionen und für Angebote, Aufträge auf eigene Rechnung zu übernehmen.

(2) Sollte die Durchführung des Auftrags die Unabhängigkeit des Wirtschaftsprüfers, die der mit ihm verbundenen Unternehmen, seiner Netzwerkunternehmen oder solcher mit ihm assoziierten Unternehmen, auf die die Unabhängigkeitsvorschriften in gleicher Weise Anwendung finden wie auf den Wirtschaftsprüfer, in anderen Auftragsverhältnissen beeinträchtigen, ist der Wirtschaftsprüfer zur außerordentlichen Kündigung des Auftrags berechtigt.

5. Berichterstattung und mündliche Auskünfte

Soweit der Wirtschaftsprüfer Ergebnisse im Rahmen der Bearbeitung des Auftrags schriftlich darzustellen hat, ist alleine diese schriftliche Darstellung maßgebend. Entwürfe schriftlicher Darstellungen sind unverbindlich. Sofern nicht anders vereinbart, sind mündliche Erklärungen und Auskünfte des Wirtschaftsprüfers nur dann verbindlich, wenn sie schriftlich bestätigt werden. Erklärungen und Auskünfte des Wirtschaftsprüfers außerhalb des erteilten Auftrags sind stets unverbindlich.

6. Weitergabe einer beruflichen Äußerung des Wirtschaftsprüfers

(1) Die Weitergabe beruflicher Äußerungen des Wirtschaftsprüfers (Arbeitsergebnisse oder Auszüge von Arbeitsergebnissen – sei es im Entwurf oder in der Endfassung) oder die Information über das Tätigwerden des Wirtschaftsprüfers für den Auftraggeber an einen Dritten bedarf der schriftlichen Zustimmung des Wirtschaftsprüfers, es sei denn, der Auftraggeber ist zur Weitergabe oder Information aufgrund eines Gesetzes oder einer behördlichen Anordnung verpflichtet.

(2) Die Verwendung beruflicher Äußerungen des Wirtschaftsprüfers und die Information über das Tätigwerden des Wirtschaftsprüfers für den Auftraggeber zu Werbezwecken durch den Auftraggeber sind unzulässig.

7. Mängelbeseitigung

(1) Bei etwaigen Mängeln hat der Auftraggeber Anspruch auf Nacherfüllung durch den Wirtschaftsprüfer. Nur bei Fehlschlagen, Unterlassen bzw. unberechtigter Verweigerung, Unzumutbarkeit oder Unmöglichkeit der Nacherfüllung kann er die Vergütung mindern oder vom Vertrag zurücktreten; ist der Auftrag nicht von einem Verbraucher erteilt worden, so kann der Auftraggeber wegen eines Mangels nur dann vom Vertrag zurücktreten, wenn die erbrachte Leistung wegen Fehlschlagens, Unterlassung, Unzumutbarkeit oder Unmöglichkeit der Nacherfüllung für ihn ohne Interesse ist. Soweit darüber hinaus Schadensersatzansprüche bestehen, gilt Nr. 9.

(2) Der Anspruch auf Beseitigung von Mängeln muss vom Auftraggeber unverzüglich in Textform geltend gemacht werden. Ansprüche nach Abs. 1, die nicht auf einer vorsätzlichen Handlung beruhen, verjähren nach Ablauf eines Jahres ab dem gesetzlichen Verjährungsbeginn.

(3) Offenbare Unrichtigkeiten, wie z.B. Schreibfehler, Rechenfehler und formelle Mängel, die in einer beruflichen Äußerung (Bericht, Gutachten und dgl.) des Wirtschaftsprüfers enthalten sind, können jederzeit vom Wirtschaftsprüfer auch Dritten gegenüber berichtigt werden. Unrichtigkeiten, die geeignet sind, in der beruflichen Äußerung des Wirtschaftsprüfers enthaltene Ergebnisse infrage zu stellen, berechtigen diesen, die Äußerung auch Dritten gegenüber zurückzunehmen. In den vorgenannten Fällen ist der Auftraggeber vom Wirtschaftsprüfer tunlichst vorher zu hören.

8. Schweigepflicht gegenüber Dritten, Datenschutz

(1) Der Wirtschaftsprüfer ist nach Maßgabe der Gesetze (§ 323 Abs. 1 HGB, § 43 WPO, § 203 StGB) verpflichtet, über Tatsachen und Umstände, die ihm bei seiner Berufstätigkeit anvertraut oder bekannt werden, Stillschweigen zu bewahren, es sei denn, dass der Auftraggeber ihn von dieser Schweigepflicht entbindet.

(2) Der Wirtschaftsprüfer wird bei der Verarbeitung von personenbezogenen Daten die nationalen und europarechtlichen Regelungen zum Datenschutz beachten.

9. Haftung

(1) Für gesetzlich vorgeschriebene Leistungen des Wirtschaftsprüfers, insbesondere Prüfungen, gelten die jeweils anzuwendenden gesetzlichen Haftungsbeschränkungen, insbesondere die Haftungsbeschränkung des § 323 Abs. 2 HGB.

(2) Sofern weder eine gesetzliche Haftungsbeschränkung Anwendung findet noch eine einzelvertragliche Haftungsbeschränkung besteht, ist die Haftung des Wirtschaftsprüfers für Schadensersatzansprüche jeder Art, mit Ausnahme von Schäden aus der Verletzung von Leben, Körper und Gesundheit, sowie von Schäden, die eine Ersatzpflicht des Herstellers nach § 1 ProdHaftG begründen, bei einem fahrlässig verursachten einzelnen Schadensfall gemäß § 54a Abs. 1 Nr. 2 WPO auf 4 Mio. € beschränkt.

(3) Einreden und Einwendungen aus dem Vertragsverhältnis mit dem Auftraggeber stehen dem Wirtschaftsprüfer auch gegenüber Dritten zu.

(4) Leiten mehrere Anspruchsteller aus dem mit dem Wirtschaftsprüfer bestehenden Vertragsverhältnis Ansprüche aus einer fahrlässigen Pflichtverletzung des Wirtschaftsprüfers her, gilt der in Abs. 2 genannte Höchstbetrag für die betreffenden Ansprüche aller Anspruchsteller insgesamt.

Alle Rechte vorbehalten. Ohne Genehmigung des Verlages ist es nicht gestattet, die Vordrucke ganz oder teilweise nachzudrucken bzw. auf fotomechanischem oder elektronischem Wege zu vervielfältigen und/oder zu verbreiten.
© IDW Verlag GmbH · Tersteegenstraße 14 · 40474 Düsseldorf

(5) Ein einzelner Schadensfall im Sinne von Abs. 2 ist auch bezüglich eines aus mehreren Pflichtverletzungen stammenden einheitlichen Schadens gegeben. Der einzelne Schadensfall umfasst sämtliche Folgen einer Pflichtverletzung ohne Rücksicht darauf, ob Schäden in einem oder in mehreren aufeinanderfolgenden Jahren entstanden sind. Dabei gilt mehrfaches auf gleicher oder gleichartiger Fehlerquelle beruhendes Tun oder Unterlassen als einheitliche Pflichtverletzung, wenn die betreffenden Angelegenheiten miteinander in rechtlichem oder wirtschaftlichem Zusammenhang stehen. In diesem Fall kann der Wirtschaftsprüfer nur bis zur Höhe von 5 Mio. € in Anspruch genommen werden. Die Begrenzung auf das Fünffache der Mindestversicherungssumme gilt nicht bei gesetzlich vorgeschriebenen Pflichtprüfungen.

(6) Ein Schadensersatzanspruch erlischt, wenn nicht innerhalb von sechs Monaten nach der schriftlichen Ablehnung der Ersatzleistung Klage erhoben wird und der Auftraggeber auf diese Folge hingewiesen wurde. Dies gilt nicht für Schadensersatzansprüche, die auf vorsätzliches Verhalten zurückzuführen sind, sowie bei einer schuldhaften Verletzung von Leben, Körper oder Gesundheit sowie bei Schäden, die eine Ersatzpflicht des Herstellers nach § 1 ProdHaftG begründen. Das Recht, die Einrede der Verjährung geltend zu machen, bleibt unberührt.

10. Ergänzende Bestimmungen für Prüfungsaufträge

(1) Ändert der Auftraggeber nachträglich den durch den Wirtschaftsprüfer geprüften und mit einem Bestätigungsvermerk versehenen Abschluss oder Lagebericht, darf er diesen Bestätigungsvermerk nicht weiterverwenden.

Hat der Wirtschaftsprüfer einen Bestätigungsvermerk nicht erteilt, so ist ein Hinweis auf die durch den Wirtschaftsprüfer durchgeführte Prüfung im Lagebericht oder an anderer für die Öffentlichkeit bestimmter Stelle nur mit schriftlicher Einwilligung des Wirtschaftsprüfers und mit dem von ihm genehmigten Wortlaut zulässig.

(2) Widerruft der Wirtschaftsprüfer den Bestätigungsvermerk, so darf der Bestätigungsvermerk nicht weiterverwendet werden. Hat der Auftraggeber den Bestätigungsvermerk bereits verwendet, so hat er auf Verlangen des Wirtschaftsprüfers den Widerruf bekanntzugeben.

(3) Der Auftraggeber hat Anspruch auf fünf Berichtsausfertigungen. Weitere Ausfertigungen werden besonders in Rechnung gestellt.

11. Ergänzende Bestimmungen für Hilfeleistung in Steuersachen

(1) Der Wirtschaftsprüfer ist berechtigt, sowohl bei der Beratung in steuerlichen Einzelfragen als auch im Falle der Dauerberatung die vom Auftraggeber genannten Tatsachen, insbesondere Zahlenangaben, als richtig und vollständig zugrunde zu legen; dies gilt auch für Buchführungsaufträge. Er hat jedoch den Auftraggeber auf von ihm festgestellte Unrichtigkeiten hinzuweisen.

(2) Der Steuerberatungsauftrag umfasst nicht die zur Wahrung von Fristen erforderlichen Handlungen, es sei denn, dass der Wirtschaftsprüfer hierzu ausdrücklich den Auftrag übernommen hat. In diesem Fall hat der Auftraggeber dem Wirtschaftsprüfer alle für die Wahrung von Fristen wesentlichen Unterlagen, insbesondere Steuerbescheide, so rechtzeitig vorzulegen, dass dem Wirtschaftsprüfer eine angemessene Bearbeitungszeit zur Verfügung steht.

(3) Mangels einer anderweitigen schriftlichen Vereinbarung umfasst die laufende Steuerberatung folgende, in die Vertragsdauer fallenden Tätigkeiten:

- a) Ausarbeitung der Jahressteuererklärungen für die Einkommensteuer, Körperschaftsteuer und Gewerbesteuer sowie der Vermögensteuererklärungen, und zwar auf Grund der vom Auftraggeber vorzulegenden Jahresabschlüsse und sonstiger für die Besteuerung erforderlicher Aufstellungen und Nachweise
- b) Nachprüfung von Steuerbescheiden zu den unter a) genannten Steuern
- c) Verhandlungen mit den Finanzbehörden im Zusammenhang mit den unter a) und b) genannten Erklärungen und Bescheiden
- d) Mitwirkung bei Betriebsprüfungen und Auswertung der Ergebnisse von Betriebsprüfungen hinsichtlich der unter a) genannten Steuern
- e) Mitwirkung in Einspruchs- und Beschwerdeverfahren hinsichtlich der unter a) genannten Steuern.

Der Wirtschaftsprüfer berücksichtigt bei den vorgenannten Aufgaben die wesentliche veröffentlichte Rechtsprechung und Verwaltungsauffassung.

(4) Erhält der Wirtschaftsprüfer für die laufende Steuerberatung ein Pauschalhonorar, so sind mangels anderweitiger schriftlicher Vereinbarungen die unter Abs. 3 Buchst. d) und e) genannten Tätigkeiten gesondert zu honorieren.

(5) Sofern der Wirtschaftsprüfer auch Steuerberater ist und die Steuerberatervergütungsverordnung für die Bemessung der Vergütung anzuwenden ist, kann eine höhere oder niedrigere als die gesetzliche Vergütung in Textform vereinbart werden.

(6) Die Bearbeitung besonderer Einzelfragen der Einkommensteuer, Körperschaftsteuer, Gewerbesteuer, Einheitsbewertung und Vermögensteuer sowie aller Fragen der Umsatzsteuer, Lohnsteuer, sonstigen Steuern und Abgaben erfolgt auf Grund eines besonderen Auftrags. Dies gilt auch für

- a) die Bearbeitung einmalig anfallender Steuerangelegenheiten, z.B. auf dem Gebiet der Erbschaftsteuer, Kapitalverkehrssteuer, Grunderwerbsteuer,
- b) die Mitwirkung und Vertretung in Verfahren vor den Gerichten der Finanz- und der Verwaltungsgerichtsbarkeit sowie in Steuerstrafsachen,
- c) die beratende und gutachtliche Tätigkeit im Zusammenhang mit Umwandlungen, Kapitalerhöhung und -herabsetzung, Sanierung, Eintritt und Ausscheiden eines Gesellschafters, Betriebsveräußerung, Liquidation und dergleichen und
- d) die Unterstützung bei der Erfüllung von Anzeige- und Dokumentationspflichten.

(7) Soweit auch die Ausarbeitung der Umsatzsteuerjahreserklärung als zusätzliche Tätigkeit übernommen wird, gehört dazu nicht die Überprüfung etwaiger besonderer buchmäßiger Voraussetzungen sowie die Frage, ob alle in Betracht kommenden umsatzsteuerrechtlichen Vergünstigungen wahrgenommen worden sind. Eine Gewähr für die vollständige Erfassung der Unterlagen zur Geltendmachung des Vorsteuerabzugs wird nicht übernommen.

12. Elektronische Kommunikation

Die Kommunikation zwischen dem Wirtschaftsprüfer und dem Auftraggeber kann auch per E-Mail erfolgen. Soweit der Auftraggeber eine Kommunikation per E-Mail nicht wünscht oder besondere Sicherheitsanforderungen stellt, wie etwa die Verschlüsselung von E-Mails, wird der Auftraggeber den Wirtschaftsprüfer entsprechend in Textform informieren.

13. Vergütung

(1) Der Wirtschaftsprüfer hat neben seiner Gebühren- oder Honorarforderung Anspruch auf Erstattung seiner Auslagen; die Umsatzsteuer wird zusätzlich berechnet. Er kann angemessene Vorschüsse auf Vergütung und Auslagenersatz verlangen und die Auslieferung seiner Leistung von der vollen Befriedigung seiner Ansprüche abhängig machen. Mehrere Auftraggeber haften als Gesamtschuldner.

(2) Ist der Auftraggeber kein Verbraucher, so ist eine Aufrechnung gegen Forderungen des Wirtschaftsprüfers auf Vergütung und Auslagenersatz nur mit unbestrittenen oder rechtskräftig festgestellten Forderungen zulässig.

14. Streitschlichtungen

Der Wirtschaftsprüfer ist nicht bereit, an Streitbeilegungsverfahren vor einer Verbraucherschlichtungsstelle im Sinne des § 2 des Verbraucherstreitbeilegungsgesetzes teilzunehmen.

15. Anzuwendendes Recht

Für den Auftrag, seine Durchführung und die sich hieraus ergebenden Ansprüche gilt nur deutsches Recht.

